Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 336 (11443) | Пятница, 2 декабря 1949 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

БОЛЬШЕ ЛЕСА НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ!

Огромны, необозримы лесные массивы нашей страны. По лесным богатствам Советский Союз занимает первое место в мире.

Коммунистическая партия и советское правительство неустанно заботятся о дальнейшем развитии, о механизации лесной *промышленности. Являясь одной из важнейших* отраслей народного хозяйства, лесная промышленность призвана удовлетворять все возрастающие потребности страны в лесных материалах. Всемерно увеличивать заготовку и вывозку древесины, неуклонно выполнять государственные планы — такова ответственная задача работников лесной промышленности.

В разгаре осенне-зимний сезон лесозаготовок. В этот решающий период работники *лесной промышленности должны* заготовить и вывезти десятки миллионов кубометров древесины. Чтобы успешно выполнить государственный план, необходимо решительно повысить темпы лесозаготовок, улучшить организацию работы всех звеньев лесной промышленности, избежать повторения ошибок прошлого года.

В прошлом сезоне лесная промышленность недостаточно использовала внутренние резервы производства, часть механизмов простаивала, имелись серьезные упущения в организации труда.

Необходимо признать, что эти недостатки имеют место и в нынешнем сезоне. В ряде леспромхозов и ныне простаивает значительная часть первоклассных механизмов. Имеется отставание в ремонте машин, не приведены в порядок дороги для вывозки леса, не подготовлены жилища для рабочих.

В нынешнем сезоне должна быть резко повышена роль собственных средств производства лесной промышленности в выполнении государственного плана заготовок и вывозки леса. Несмотря, однако, на то, что с начала осенне-зимнего сезона прошло значительное время, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР не приняло необходимых мер к полному использованию имеющихся в леспромхозах собственных средств производства, в первую очередь механизмов. Неудовлетворительно используются собственные средства производства на предприятиях главных управлений лесной промышленности Западной Сибири (начальник—тов. Тимашев) и Дальнего Востока (начальник — тов. Шанин), а также Министерства лесной и бумажной промышленности РСФСР (министр — тов. Кудрявцев).

На полную мощность использовать механизмы, улучшать организацию труда, всемерно внедрять поточные методы работы, распространять опыт передовиков, неустанно выращивать квалифицированные кадры, решительно пресекать антимеханизаторские настроения — вот неотложные задачи, которые стоят перед Министерством лесной и бумажной промышленности, руководителями лесозаготовительных предприятий, местных партийных и советских организаций.

Значительная часть осенне-зимнего плана лесозаготовок должна быть выполнена с помощью привлеченных средств, сезонных рабочих и возчиков. Местные организации и колхозы непосредственно заинтересованы в успехе лесозаготовок, в выполнении и перевыполнении государственных планов. Области, края и республики, перевыполнившие сезонные задания, получат на местные нужды дополнительно к выделенным им фондам всю вывезенную сверх плана древесину. Не менее половины этой древесины будет передано колхозам, участвовавшим в лесозаготовках.

Партийные и советские органы областей, краев и республик обязаны широко раз'яснить колхозникам условия и выгоды работы на лесозаготовках и обеспечить своевременный и полный выход в лес рабочих и возчиков. Между тем в ряде областей, краев и республик не уделяется должного внимания этому важному делу. В Удмуртии, Коми АССР, Читинской, Кировской, Вологодской, Архангельской, Костромской и некоторых других областях недопустимо задерживается выход в лес возчиков с лошадьми. В результате древесина своевременно не подвозится к механизированным дорогам. В Белоруссии, Татарии, Ивановской, Орловской, Тамбовской и Смоленской областях крайне медленно выделяют рабочих и возчиков для посылки в другие районы страны.

Собственные и привлеченные средства лесозаготовительных предприятий должны быть использованы в тесном взаимодействии, направлены на достижение единой цели — успешное выполнение государственного плана. Поэтому было бы неправильно, если бы руководители леспромхозов и трестов занимались только собственными средствами производства, только кадровыми рабочими и не создавали нормальных условий труда для сезонников.

Местные партийные и советские органы несут ответственность за ход заготовок и вывозку древесины, за деятельность лесозаготовительных предприятий своей республики и области, своего края и района. К сожалению, не везде понимают важность этой задачи. Партийные организации Вологодской области, например, до последнего времени слабо занимались работой лесной промышленности, не вели борьбы с антимеханизаторскими настроениями, мирились *с плохим использованием механизмов и* транспортных средств на лесозаготовках, с низкой производительностью труда и текучестью рабочей силы.

В центре внимания партийных органов прежде всего должны стоять вопросы политико-массовой и воспитательной работы среди лесозаготовителей. Перед каждой партийной организацией здесь открывается широкое поле деятельности. Об этом убедительно свидетельствует опыт работы парт*организации Красновского леспромхоза* Архангельской области. Парторганизация леспромхоза, насчитывающая в своем составе 80 коммунистов, многое сделала для того, чтобы предприятие стало передовым. Все коммунисты были расставлены на решающих участках производства. Они стали застрельщиками овладения передовой техникой, внедрения стахановских методов труда. Большевистским словом и личным примером вдохновляли коммунисты лесозаго*тотителей на досрочное выполнение государ*ственного плана.

В этом году в леспромхозах Министерства лесной и бумажной промышленности СССР установлена должность заместителя директора по политической части. На лесозаготовительные предприятия приходит большой отряд партийных работников. Обкомы и райкомы ВКП(б) должны повседневно помогать им, обобщать и распространять опыт их работы, повышать боеспособность пар*тийных, профсоюзных и комсомольских* организаций, поднимать широкие массы трудящихся на борьбу за образцовое выполнение плана лесозаготовок.

Большое значение приобретают сейчас вопросы материально-бытового и культурного обслуживания лесорубов. Лучше, полнее удовлетворять запросы и нужды работающих в лесу, больше проявлять заботы о них, создать им нормальные бытовые условия — важнейшая задача всех руководителей лесозаготовительных предприятий, местных партийных и советских органов.

В лесной промышленности выросло много стахановцев, таких славных мастеров своего дела, как мотористы электропил, лауреаты Сталинских премий Николай Кривцов и Алексей Готчиев. По инициативе тов. Готчиева в лесах Карелии увеличивается сейчас количество участков, на которых полностью механизированы заготовка, разделка и вывозка древесины. Созданы десятки комплексных бригад, работающих по поточному методу. Все это повышает производительность труда, поднимает темпы заготовки и вывозки леса.

Шире развертывая социалистическое соревнование, настойчиво овладевая передовой техникой и внедряя опыт новаторов производства, работники лесной промышленности с честью выполнят поставленные перед ними задачи и внесут свой вклад во всенародное дело досрочного выполнения послевоенной пятилетки.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Казахской ССР досрочно выполнили план контрактации сахарной свеклы на 103,1 процента. Сдано государству сахарной свеклы больше, чем в 1948 году, на 894 тысячи центнеров и больше, чем в довоенном 1940 году, на 2 миллиона центнеров.

Сдача сахарной свеклы государству продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Казахстана Ж. ШАЯХМЕТОВ.
Председатель Совета Министров Казахской ССР Н. УНДАСЫНОВ
Министр сельского хозяйства Казахской ССР А. ДАУЛБАЕВ.
Управляющий Алма-Атинским сахсвеклотрестом Ф. БАБЫНИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы, совхозы и крестьянские хозяйства Литовской ССР сдали государству сверх плана 1 миллион 121 тысячу пудов хлеба и досрочно выполнили государственные планы заготовок картофеля, шерсти, пушнины и мехового сырья.

Сдача государству зерна, картофеля, шерсти и пушномехового сырья продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Литвы А. СНЕЧКУС.
Председатель Совета Министров Литовской ССР М. ГЕДВИЛАС.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Литовской ССР А. АНДРЕЕВ.
Министр сельского хозяйства Литовской ССР К. ЛЯУДИС.
Министр совхозов Литовской ССР В. АУГУСТИНАЙТИС.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Армянской ССР досрочно выполнили государственный план заготовок табака на 101,1 процента. В текущем году колхозы Армянской ССР, вырастив богатый урожай, сдали государству на 800 тонн больше табака, чем за весь 1948 год.

Табаководческие колхозы Советской Армении взяли на себя обязательство до конца 1949 года сдать государству дополнительно 1.000 тонн табака.

Секретарь ЦК КП(б) Армении АРУТИНОВ.
Председатель Совета Министров Армянской ССР КАРАПЕТЯН.
Министр сельского хозяйства Армянской ССР КАЗАРЯН.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Армянской ССР САРУХАНЯН.
Управляющий трестом Армтабаксырье ГАЛУМЯН.

Памяти С. М. Кирова

Вместе со всей страной москвичи почтили светлую память выдающегося деятеля большевистской партии и советского государства С. М. Кирова. На предприятиях, в учреждениях были проведены беседы о жизни и деятельности пламенного трибуна революции.

В Кировском районе столицы вчера состоялось торжественно-траурное заседание трудящихся. В клубе «Красный луч» собрались сотни рабочих и работниц, инженеров и техников предприятий района. В глубине сцены—обрамленный бархатом знамен и живыми цветами портрет С. М. Кирова.

С докладом о жизни и деятельности С. М. Кирова выступил секретарь райкома партии тов. Калинников.

— «Чтобы быть достойными светлого имени, которое носит наш район, — заявил докладчик, — рабочие и работницы трудятся не покладая рук. 14 предприятий района выполнили свои пятилетние планы. За 10 месяцев сверхплановые накопления промышленности составили 57,5 миллиона рублей. Борясь за ускорение оборачиваемости оборотных средств, коллективы предприятий высвободили свыше 27 миллионов рублей.

В Кировском районе по почину мастера Краснохолмского комбината тов. Чутких зародилось соревнование бригад отличного качества. Теперь на предприятиях района трудится 1.800 таких бригад. Они об'единяют более 15 тысяч человек.

С огромным воодушевлением участники заседания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

Навстречу Дню Сталинской Конституции

АКТЮБИНСК, 1. **(Корр. «Правды»).** Большими производственными победами встречают всенародный праздник День *Сталинской Конституции шахтеры треста* «Актюбинскуголь». Они досрочно выполнили годовой план добычи топлива, за счёт снижения себестоимости угля сэкономили около двух миллионов рублей государственных средств.

Первое место в соревновании занимает коллектив Актюбинского шахтоуправления. С 5 ноября он выдает топливо в счёт 1950 года. Шахтеры обязались к 5 декабря дать стране тысячи тонн сверхпланового угля.

* * *

ВОРОНЕЖ, 1. **(Корр. «Правды»).** Строители треста «Воронежстрой», бравшие обязательство выполнить годовой план строительных и монтажных работ ко Дню Сталинской Конституции, с честью сдержали свое слово. План выполнен досрочно. За 1949 год введено в эксплоатацию несколько десятков тысяч квадратных метров площади. Жилой площади сдано в два раза больше, чем в прошлом году.

Строители дали слово к новому году сдать сверх плана еще не менее тысячи квадратных метров жилой площади.

СТРОИТЕЛЬСТВО ТЕАТРОВ

МИНСК, 1. **(По телефону).** В Минске строится новое здание Белорусского государственного драматического театра. В нем будут оборудованная по последнему слову техники сцена, большой зал, два фойе.

Состоялась закладка нового здания театра в Гомеле.

В Комитете по Сталинским премиям

В Комитете по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР продолжается обсуждение поступивших работ. Рассмотрена уже большая часть изобретений и коренных усовершенствований методов производственной работы, сделанных советскими учеными, инженерами, конструкторами, стахановцами промышленности и транспорта.

В числе рассмотренных работ — усовершенствования технологических процессов в металлургии, новые методы изготовления строительных материалов. Были заслушаны доклады об изобретениях и рационализаторских предложениях, внедренных на предприятиях тяжелого машиностроения, в угольной и других отраслях промышленности.

Сегодня пленум продолжает свою работу.

НОВЫЙ СПОСОБ УДОБРЕНИЯ ХЛОПКОВЫХ ПОЛЕЙ

ТАШКЕНТ, 1. **(Корр. «Правды»).** На хлопковые плантации, с которых собран урожай, *выведены корчевальные машины,* очищающие поля от стеблей хлопчатника. В нынешнем году впервые применяется новый способ использования этих машин в сочетании с подвесными удобрителями. Одновременно с корчеванием стеблей в почву вносятся минеральные удобрения.

Этот способ разработали агроном Г. Ржевский и инженер Г. Васильев. При проверке он дал положительные результаты. До нынешнего года внесение удобрений произво*дилось ручным способом.*

Новый способ удобрения широко применяется машинно-тракторными станциями всех хлопкосеющих районов Узбекистана.

Двадцать шестой том Сочинений В. И. Ленина

Вышел в свет двадцать шестой том четвертого издания Сочинений В. И. Ленина, *подготовленный к печати Институтом* Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

В двадцать шестой том входят произведения В. И. Ленина, написанные в период с сентября 1917 года по февраль 1918 года.

Большая группа произведений, вошедших в том, посвящена вопросам подготовки большевистской партией Октябрьского вооруженного восстания. К ним относятся: «Большевики должны взять власть», «Марксизм и *восстание*», *«Кризис назрел»*, *«Удержат ли* большевики государственную власть?», «Советы постороннего», директивные письма Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому комитетам партии. В этих произведениях, написанных в подполье, Ленин развивает мысли Маркса о восстании как искусстве и намечает конкретный план восстания.

Значительное место в томе занимают доклады, речи и выступления Ленина на с'ездах Советов, совещаниях партийных и советских работников, воззвания и обращения к населению, которые показывают деятельность Ленина как вождя партии и трудящихся масс, организатора и руководителя Советского государства в первые месяцы его существования.

В том включены проекты первых декретов и декреты Советской власти, написанные В. И. Лениным и подписанные им как Председателем Совета Народных Комиссаров: *«Декрет о мире»*, *«Декрет о земле»*, «Проект положения о рабочем контроле», «Проект декрета о праве отзыва», «Проект декрета о проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах», «Проект декрета о роспуске Учредительного собрания» и другие.

Борьба Ленина против провокаторской, предательской политики троцкистов и «левых коммунистов» по вопросу о заключении Брестского мира отражена в произведениях: *«Конспект программы переговоров о мире»*, «К истории вопроса о несчастном мире», в выступлениях на заседаниях ЦК РСДРП(б) в январе — феврале 1918 года и других документах.

Ряд произведений, вошедших в том, посвящен созыву и роспуску Учредительного собрания: «Тезисы об Учредительном собрании», «Декларация фракции РСДРП (большевиков), оглашенная на заседании Учредительного собрания 5 (18) января 1918 г.», «Люди с того света» и другие.

В том входят произведения: «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое», «Как организовать соревнование?» и «Проект декрета о потребительных коммунах», в которых Ленин освещает вопросы социалистического строительства, дает всестороннее обоснование необходимости развертывания социалистического соревнования. В этих работах Ленин выдвинул как главную задачу того периода проведение строжайшего учета *и контроля в народном хозяйстве.*

В двадцать шестом томе напечатано 14 произведений, впервые включенных в Сочинения В. И. Ленина: «Проект резолюции о свободе печати», «Заявление во фракцию большевиков Чрезвычайного Всероссийского с'езда Советов крестьянских депутатов», «О задачах Публичной библиотеки в Петрограде», «Конспект программы переговоров о мире», «Об открытии Учредительного собрания», *«Проект резолюции о временном бюро фракции большевиков в Учредительном собрании»* (публикуется впервые), «Разговор по прямому проводу», «Предписание штабу Красной гвардии», «Проект декрета о национализации морского и речного торгового флота 18 (31) января 1918 г.», «По радио. Всем. Мирной делегации в Брест-Литовске особенно», «Радиограмма всем, всем», «Брест-Литовск. Русская мирная делегация. Троцкому», «Разговор В. И. Ленина и И. В. Сталина по прямому проводу с членами Двинского Совета», «Ответы Ленина по прямому проводу Московскому Совету». Все эти произведения написаны Лениным после Октябрьского вооруженного восстания и отражают борьбу партии большевиков за упрочение Советской власти, за установление справедливого демократического мира.

Издания Конституции СССР и доклада товарища И. В. Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном с'езде Советов о проекте Конституции СССР

По данным Всесоюзной книжной палаты, доклад товарища И. В. Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном с'езде Советов «О проекте Конституции Союза ССР» издавался 600 раз общим тиражом 58 миллионов 878 тысяч экземпляров на 88 языках.

Конституция (Основной Закон) СССР издана на русском языке тиражом 39 миллионов 616 тысяч экземпляров, на других языках — около 13 миллионов экземпляров.

Многомиллионными тиражами изданы конституции союзных и автономных республик.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении Героев Социалистического Труда — работников каракулеводческого совхоза «Кенимех» Министерства совхозов СССР в Узбекской ССР

За получение в 1948 году высокой продуктивности животноводства, дающей право на присвоение звания Героя Социалистического Труда, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 марта 1949 года **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Джанабаева** Мирзали — Героя Социалистического Труда — старшего чабана, получившего 87 процентов смушек первых сортов и 112 ягнят к отбивке, включая забитых на смушки, на каждые 100 каракульских маток от имевшихся на начало года 600 овцематок.

2. **Сабирова** Якубая — Героя Социалистического Труда — старшего чабана, получившего 91 процент смушек первых сортов и 115 ягнят к отбивке, включая забитых на смушки, на каждые 100 каракульских маток от имевшихся на начало года 600 овцематок.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 1 декабря 1949 г.

Занятие Чунцина войсками Народно-освободительной армии Китая

ПЕКИН, 1. (ТАСС). Как передает в сообщении с Юго-Западного фронта агентство Синьхуа, днем 30 ноября Чунцин был *освобожден частями Народно-освободитель*ной армии. Остатки гоминдановских войск бежали на запад, преследуемые войсками Народно-освободительной армии.

Население Чунцина превышает 1 миллион человек. Чунцин является главным политическим, торговым и культурным центром Юго-Западного Китая. Во время войны с японцами Чунцин являлся столицей гоминдановского правительства.

Когда в октябре остатки гоминдановского реакционного режима были изгнаны из Кантона, они переехали в Чунцин, пытаясь создать там последний оплот сопротивления в Юго-Западном Китае. Однако они пробыли там всего лишь полтора месяца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ И. В. СТАЛИНА НА ПОЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ

ВАРШАВА, 1. **(Соб. корр. «Правды»).** Издательство Польской об'единенной рабочей партии «Книга и знание» впервые выпустило в свет на польском языке первый и второй томы Сочинений И. В. Сталина. Тираж каждого тома — 200 тысяч экземпляров. Вышла в третьем издании тиражом в 250 тысяч экземпляров также краткая биография И. В. Сталина.

СОЗДАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЮЗА ЖЕНЩИН В ПЕКИНЕ

ПЕКИН, 1. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, на закрывшейся 29 ноября после четырехдневной работы конференции женщин Пекина был создан Демократический союз женщин Пекина. Конференция избрала семь делегатов на предстоящую конференцию женщин стран Азии.

Выступившая на закрытии конференции заместитель председателя Всекитайской де*мократической федерации женщин Дэн Ин*чао указала, что работа среди женщин должна вестись не только женскими, но и другими организациями.

Конференция получила множество подарков, знамен и цветов от различных организаций Пекина. Конференция послала приветственную телеграмму Мао Цзе-дуну и Всекитайской демократической федерации женщин.

СНИЖЕНИЕ ЦЕН В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 1. (ТАСС). С 1 декабря чехословацкое правительство осуществило новое снижение цен. Цены на радиоприемники, велосипеды, парфюмерные изделия и ряд других товаров снижены на 20—40 проц. В коммерческих магазинах на 50 процентов подешевело туалетное и хозяйственное мыло. С 1 декабря в два раза увеличивается торговая сеть коммерческих *магазинов, значительно расширяется ассор*тимент мясных изделий и других видов продовольствия.

Население с большим удовлетворением встретило это новое мероприятие правительства, направленное на дальнейшее повышение жизненного уровня чехословацкого народа.

НОВЫЕ НАРОДНЫЕ БИБЛИОТЕКИ

БУХАРЕСТ, 1. **(Соб. корр. «Правды»).** В августе культотдел временного комитета Бухареста начал создавать в столице районные народные библиотеки. Тогда были организованы первые пять библиотек. За последнее время в разных районах города открыто еще 10 библиотек. Каждая из них располагает фондом в 4—4,5 тысячи книг, среди которых имеются книги по вопросам политического воспитания, техники, а также произведения художественной литературы. В *октябре абонентами народных библиотек* состояли 8.570 постоянных читателей.

Помимо выдачи книг и литературных консультаций, народные библиотеки организуют литературные вечера, на которых читатели привлекаются к активному обсуждению отдельных произведений.

СТАХАНОВСКИЕ ШКОЛЫ СТРОИТЕЛЕЙ

БУДАПЕШТ, 1. (ТАСС). Выступая на совещании руководителей строительных организаций Венгрии, министр строительства Йожеф Дарваш сообщил, что венгерским строителям удалось достичь экономии на строительных работах в 25 миллионов форинтов.

Дарваш отметил, что применение в строительстве методов работы советских стахановцев дало огромные положительные результаты. Годовой план строительных работ уже перевыполнен в полтора раза.

УСПЕХ СОВЕТСКОГО ИСКУССТВА

БУДАПЕШТ, 1. (ТАСС). Сегодня в Будапеште закрывается выставка советской живописи. За два месяца ее посетило около 350 тысяч человек. Посетители выставки оставили в книге отзывов тысячи восторженных записей, в которых отмечается огромное превосходство советского реалистического искусства над разлагающимся буржуазным искусством.

Газета «Сабад неп» называет выставку «крупнейшей победой советского искусства в Венгрии». «Каждый венгерский трудящийся, — пишет газета, — посетивший выставку, покорен величественным и прекрасным реализмом советского искусства».

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Больше внимания внутрипартийной работе

Ивановская областная партийная конференция

Закончилась X Ивановская областная партийная конференция. На конференции с отчетным докладом выступил секретарь обкома ВКП(б) тов. Лукьянов. Докладчик сообщил, что со времени IX областной партийной конференции все отрасли промышленности и сельское хозяйство области достигли заметных успехов.

В соревновании за отличное качество вырабатываемых тканей участвует более 6½ тысяч бригад. По почину купавинских текстильщиц Марии Рожневой и Лидии Кононенко на текстильных предприятиях широко развернулось соревнование за экономию сырья. За счет экономии хлопка и пряжи в течение десяти месяцев текущего года текстильная промышленность области выработала сверх плана более 26 миллионов метров ткани.

Докладчик указал также на серьезные недостатки в работе текстильной промышленности. Ряд текстильных фабрик *не выполняет установленного для них плана.* Производительность труда и оборудования в текстильной промышленности области все еще низка. Наблюдается текучесть рабочей силы. В ряде случаев руководители фабрик не создают нормальных производственных и бытовых условий рабочим, особенно молодым.

Большое место в докладе было уделено вопросам внутрипартийной и массово-политической работы. Многие горкомы и райкомы ВКП(б), сказал докладчик, улучшили руководство первичными партийными организациями, большинство партгрупп и цеховых партийных организаций теперь правильно строит свою работу. Улучшилась работа по воспитанию молодых коммунистов. Партийные организации больше стали проводить открытых партийных собраний и расширили связь с беспартийным активом.

Выступавшие в прениях делегаты конференции подвергли обстоятельной и резкой критике недостатки в работе обкома партии. Секретарь Вичугского горкома ВКП(б) тов. Шеладев критиковал обком партии за то, что его ответственные работники приезжают в районы только в связи с текущими производственными кампаниями и не помогают райкомам партии в налаживании внутрипартийной работы.

— Обком ВКП(б) мало интересуется, как работают секретари партийных организаций, — заявил секретарь парткома Большой Ивановской мануфактуры тов. Балюкин.— С тех пор, как меня избрали секретарем парткома, со мной никто из обкома не разговаривал и никаких советов не давал, хотя я впервые руковожу партийной организацией текстильного предприятия и очень нуждаюсь в хорошем, дельном совете.

На серьезные недостатки в организации политического образования коммунистов указывал в своем выступлении секретарь Шуйского горкома ВКП(б) тов. Староверов.

В выступлениях участников конференции отмечалось также, что обком партии недостаточно конкретно руководил комсомольской организацией, следствием чего является слабый рост рядов комсомола за счет рабочей молодежи, многие молодые рабочие не выполняют норм выработки. Справедливо говорили делегаты и о слабой работе партийных организаций среди женщин.

Активность при обсуждении отчетного доклада обкома ВКП(б), большевистская непримиримость к недостаткам, которой были проникнуты выступления делегатов конференции, дружные и единодушные выборы нового состава обкома ВКП(б) — все это свидетельствует о том, что ивановская партийная организация способна преодолеть *то отставание, которое еще имеется* как в хозяйственной, так и в партийно-политической работе в области. Ивановская областная партийная организация пришла к своей конференции тесно сплоченной вокруг Центрального Комитета нашей партии, вокруг великого Сталина.

Конференция с большим воодушевлением приняла приветственное письмо великому вождю и учителю товарищу И. В. Сталину.

М. ГРЕК.
(Корр. «Правды»).

г. Иваново.

Выше уровень критики и самокритики

Амурская областная партийная конференция

Состоялась партийная конференция Амурской области.

Докладчик секретарь обкома партии тов. Васильев и делегаты конференции в своих выступлениях напомнили о том, что ЦК ВКП(б) оказал Амурской области большую помощь, определил ближайшие задачи парторганизации во всех направлениях ее деятельности, но по осуществлению решений Центрального Комитета в области сделаны лишь первые шаги. Обком, горкомы и райкомы партии не уделяли должного внимания внутрипартийной работе, правильной расстановке сил, воспитанию коммунистов.

Секретарь обкома ВКП(б) тов. Васильев *в своем докладе признал, что обком, горкомы* и райкомы слабо руководили первичными парторганизациями. Райкомы партии в ряде случаев занимаются лишь мелкими хозяйственными вопросами, мало опираются на партийный актив, на первичные партийные организации, не замечают их слабой работы. Так, например, в большинстве первичных организаций Хингано-Архаринского района собрания коммунистов проводились редко и без необходимой подготовки. В партийных организациях колхозов «Пограничник», имени Менжинского, «Новая жизнь» в течение всего года не проведено ни одного собрания.

Делегаты конференции подвергли работу обкома серьезной критике. Особо указывалось на то, что обком партии не вникает в причины отставания одних районов и не обобщает и не распространяет положительного опыта других. Секретарь Тамбовского райкома партии тов. Скобликов говорил о том, что в этом году бюро обкома 11 раз обсуждало положение дел в Тамбовском районе, но только в двух случаях затрагивались вопросы непосредственно внутрипартийной работы.

В областной партийной организации, как отмечалось на конференции, еще низок уровень критики и самокритики.

Областная партийная конференция избрала новый состав обкома ВКП(б).

В. МАЛЫГИН.
(Корр. «Правды»).

г. Хабаровск.

Отчеты и выборы партийных органов на Украине

В партийных организациях Украины сейчас проходят отчеты и выборы руководящих партийных органов.

Первые отчетно-выборные собрания первичных партийных организаций показывают возросшую политическую активность коммунистов. Собрания проходят на высоком идейном уровне, в обстановке острой большевистской критики и самокритики недочетов в работе. Об этом свидетельствуют прошедшие первые собрания в Винницкой, Харьковской, Запорожской областях.

В Киеве одно из первых отчетно-выборных собраний состоялось на заводе электроприборов. Это — передовое предприятие. Завод еще в мае завершил свое пятилетнее задание. Меньше чем за десять месяцев он выполнил план 1949 года и дал государству свыше трех миллионов рублей прибыли.

Отчетный доклад секретаря партийного бюро тов. Колодеж убедительно показал, что партийная организация завода является той силой, которая изо дня в день настойчивой, кропотливой работой сплачивает и организует людей на достижение производственных успехов. Все коммунисты-производственники выполняют ежедневно *по нескольку норм, а многие из* них, как, например, тт. Северин, Мухин, Омельянюк, уже завершили по три пятилетних задания. Среди новаторов завода ведущее место также занимают коммунисты. Отличительной чертой в работе заводской парторганизации является и то, что она постоянно ищет и находит новые резервы производства, организует коллектив на умелое их использование.

Отчетный доклад секретаря партийного бюро помог коммунистам глубже осмыслить работу партийной организации. Однако в докладе недостаточно было критики в адрес конкретных лиц. Мало было и самокритики по адресу бюро в целом и каждого члена бюро в отдельности.

Этот существенный пробел восполнили коммунисты. В прениях по докладу высказались 12 человек. Токарь-стахановец тов. Смородницкий указал на недостатки в агитационной работе, токарь тов. Волошин критиковал бюро за ослабление массово-политической работы в ночных сменах. Коммунисты вносили предложения по улучшению деятельности первичной организации.

Активно проходят отчетно-выборные собрания в сельских партийных организациях. *В обстановке острой критики и самокритики* прошло собрание в партийной организации колхоза имени Калинина, Ново-Одесского района, Николаевской области. Коммунисты критиковали недочеты в деятельности партийной организации и особенно ее секретаря тов. Всеволодского. Собрание избрало нового секретаря партийной организации.

Первые отчетно-выборные партийные собрания не везде прошли организованно. В частности, плохо было подготовлено собрание в партийной организации Киевского городского управления общественного питания. Здесь даже не оповестили всех коммунистов о дне и часе собрания. Отчетный доклад секретаря парторганизации тов. Скрыпник страдал отсутствием критики и самокритики. Когда же коммунисты стали смело вскрывать недостатки, начальник управления т. Хрящев и председатель месткома т. Машталер пытались приглушить критику. Своими репликами они мешали говорить выступавшим. В заключительном слове тов. Скрыпник вынуждена была признать, что случаи зажима критики со стороны т. Хрящева были и раньше. Партийное собрание резко осудило поведение тт. Хрящева и Машталер.

Поступают сигналы о несерьезном отношении к отчетно-выборным собраниям и со стороны отдельных райкомов партии. Так в колхозе имени XVI парт'езда, Братского района, Николаевской области, отчетно-выборное партийное собрание было сорвано по вине секретаря райкома КП(б)У тов. Панфилова. В тресте *«Киевгазстрой»* и Октябрьском райпромкомбинате города Киева собрания начались с опозданием из-за несвоевременной явки представителей райкомов КП(б)У.

Е. КИСЕЛЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

Беседы о Сталинской Конституции

СТАЛИНАБАД, 1. (Корр. «Правды»). Партийные организации Сталинабада развернули активную подготовку ко Дню Сталинской Конституции. Райкомы партии провели семинары руководителей агитколлективов, на крупных предприятиях состоялись семинары агитаторов. В помощь пропагандистам, докладчикам и лекторам партийный кабинет горкома партии подобрал специальную литературу.

Свыше трех тысяч агитаторов проводят на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях беседы о Конституции.

Распространение опыта новаторов производства

В Москве, как и в других городах страны, ширятся ряды стахановцев-новаторов — передовых борцов за досрочное выполнение пятилетнего плана.

Профсоюзные организации передают опыт передовиков рабочим всех предприятий Москвы. Николай Российский, Александр Чутких, Владимир Ворошин, Иван Кутенков и другие известные новаторы производства выступают перед рабочими, инженерами и техниками предприятий столицы, делятся опытом работы, рассказывают о достигнутых успехах.

При участии профсоюзных организаций проводятся совещания стахановцев заводов и фабрик. На стройке нового дома по улице Горького о методах работы своей бригады рассказал знатный штукатур тов. Кутенков. В Доме союзов на многолюдном совещании был обсужден опыт работы стахановцев *литейного цеха № 3 автозавода имени* Сталина. Здесь же состоялось совещание работников предприятий легкой промышленности Москвы, посвященное развертыванию соревнования бригад отличного качества. С рассказами о деятельности бригад отличного качества выступали работники текстильных, обувных, швейных и других предприятий.

В московских клубах и дворцах культуры устраиваются доклады стахановцев-новаторов, организуются выставки, отражающие достижения передовиков промышленности.

—о—

ВЫСВОБОЖДЕНО ИЗ ОБОРОТА 845 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

СВЕРДЛОВСК, 1. (Корр. «Правды»). Коллективы предприятий Свердловской области обязались высвободить в текущем году из оборота 800 миллионов рублей.

Как сообщил корреспонденту «Правды» управляющий областной конторой Госбанка тов. Копылов, это обязательство с честью выполнено. Сумма высвобожденных оборотных средств превышает 845 миллионов рублей.

—о—

БИБЛИОТЕКИ ЗАКАРПАТСКИХ СЕЛ

УЖГОРОД. Книга прочно входит в быт колхозных сел Закарпатья. В каждом селении Хустского округа теперь есть своя библиотека. В них часто устраиваются вечера художественной литературы и читательские конференции. В селе Стеблевка заведующая библиотекой Анна Чепинец недавно провела литературный вечер, посвященный роману Николая Островского «Как закалялась сталь». Библиотекарь села Воронява Елизавета Вучкап регулярно проводит громкую читку книг и свежих журналов.

Растет число читателей библиотек, увеличивается их книжный фонд. В Хустской окружной библиотеке постоянно берут книги для чтения более 1.600 человек. Среди них много сельских жителей. Колхозница артели имени Калинина Маргарита Буковецкая, которая научилась читать и писать только при советской власти, за последние восемь месяцев прочла 33 книги.

Много книг приобретают колхозники для личных библиотек. **(«Советское Закарпатье»).**

—о—

В президиуме Академии наук СССР

Вчера под председательством академика С. И. Вавилова состоялось заседание президиума Академии наук СССР.

О работе Палеонтологического института доложил его директор проф. Ю. А. Орлов. Докладчик признал правильной критику деятельности института в письме в редакцию «Правды» тов. Л. Давиташвили, опубликованном 22 ноября. С содокладом выступил академик Е. Н. Павловский.

Отметив некоторые положительные стороны работы института, президиум указал на крупные недостатки и ошибки в его деятельности. В качестве основного недостатка отмечены низкий теоретический уровень работ, отсутствие в них идейной целеустремленности и активной борьбы за развитие творческого советского дарвинизма. Институт не отстаивает приоритета отечественной науки в эволюционной палеонтологии и не занимается серьезной разработкой вопросов истории отечественной науки. Проявляя терпимость к идеалистическим и метафизическим теоретическим построениям зарубежных палеонтологов, институт не ведет борьбы против поборников мракобесия, наводняющих западную литературу своей лженаучной продукцией.

В литературных трудах института имеют место грубые идеологические ошибки. Связь института с промышленностью носит случайный характер.

В постановлении намечены конкретные меры улучшения работы института. Президиум обязал дирекцию института широко обсудить принятое решение и материалы, опубликованные в печати.

На заседании был заслушан также доклад директора Института высокомолекулярных *соединений,* члена-корреспондента Академии наук СССР С. Н. Ушакова.

ОТОВСЮДУ

◆ **Плодоконсервный завод** пущен в Смилтене, Латвийской ССР. Новое предприятие выдало первую продукцию.

◆ **Обсерватория строится в Крыму.** Готова первая наблюдательная башня, в которой установлен большой астрограф для фотографирования небесных тел. Заканчивается строительство второй башни.

◆ **Областной театр кукол** открылся в Ворошиловграде. В день открытия шел *спектакль «По щучьему велению».*

◆ **Краевая выставка племенных лошадей** состоялась в Барнауле. В колхозах края после войны число племенных конеферм увеличилось с 39 до 360.

◆ **Богатый урожай винограда** сняли в этом году со своих участков пятьсот опытников Брестской области. Садоводы-мичуринцы Антопольского, Кобринского и Каменецкого районов доказали возможность выращивания в области этой ценной культуры.

◆ **Рабочий поселок** сооружается близ города Ливны. Производство стандартных жилых домов для этого поселка организовал Орловский комбинат строительных материалов.

◆ **Более тысячи птицеводческих ферм** создано за последнее время в колхозах Новгородской области. Число кур, гусей и уток в нынешнем году возросло почти вдвое.

Об осуждении подготовки новой войны и о заключении Пакта пяти держав по укреплению мира

Речь тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании Генеральной Ассамблеи 29 ноября 1949 года

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с речью на заседании Генеральной Ассамблеи 29 ноября 1949 года.

«Наша сессия подходит к концу,— сказал А. Я. Вышинский.— Ее работа завершается рассмотрением важнейшего вопроса, внесенного по поручению Советского правительства делегацией Советского Союза, вопроса об осуждении подготовки новой войны и о заключении Пакта пяти держав по укреплению мира. Внесенные на эту сессию Генеральной Ассамблеи советской делегацией предложения явились продолжением и развитием мирных предложений, неоднократно вносившихся делегацией СССР в Организации Об'единенных Наций. Они выражают общую принципиальную *линию советской внешней политики,* линию неизменной и последовательной борьбы за мир, за безопасность и дружбу народов.

«Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира. Борьба за мир, борьба против новых *войн, разоблачение всех тех шагов, которые* предпринимаются на предмет подготовки новой войны, разоблачение таких шагов, которые прикрывают флагом пацифизма подготовку войны на деле, это — наша задача».

Так определил наши задачи еще в 1925 *году вождь советского народа* И. В. Сталин.

«Мы,— продолжал И. В. Сталин,— за мир, мы — за разоблачение всех тех шагов, которые ведут к войне, какими бы пацифистскими флажками они ни были прикрыты. Будет ли это Лига наций или Локарно, — все равно, нас флагом не надуешь, нас шумом *не испугаешь*». (Сталин, Собр. соч., т. 7, стр. 296).

Советский Союз неизменно придерживается этих указаний своего вождя, последовательно и решительно ведя эту благородную линию в интересах своего народа, своего государства, как и в интересах всех народов, всех миролюбивых государств».

А. Я. Вышинский далее подробно остановился на истории вопроса и существе советских мирных предложений, внесенных в ООН.

«За четыре года, почти четыре года, существования Организации Об'единенных *Наций делегация СССР по поручению своего* правительства уже четвертый раз вносит свои мирные предложения. В 1946 г. делегация СССР внесла свои предложения о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении производства и использования атомной энергии в военных целях. Эти предложения легли в основу исторической резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года. В 1947 году СССР предложил принять постановление об осуждении пропаганды новой войны в любой форме. После длительной борьбы Генеральной Ассамблеей было единодушно принято постановление, в основу которого легло предложение Советского Союза. В 1948 году СССР предложил принять решение о сокращении вооружений пяти держав на одну треть и опять-таки о запрещении атомного оружия. Это предложение встретило ожесточенное сопротивление и было отклонено. Но отклонившее это предложение большинство *Генеральной Ассамблеи* не смогло просто списать это предложение в архив. Оно, это большинство, приняло бесцветную и обреченную на бесплодность резолюцию, предназначенную для того, чтобы как-нибудь замаскировать свой отказ принять советский проект, направленный на действи*тельное обеспечение запрещения атомного* оружия и сокращение на ⅓ вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности. Оставив заголовок советского проекта, большинство Генеральной Ассамблеи нечаянно подчеркнуло разительный контраст между требованием реальных мер по запрещению атомной бомбы и по сокращению вооружений на ⅓ и тем пустым, ничего не дающим для решения этой благородной задачи содержанием убогой резолюции, принятой большинством Генеральной Ассамблеи 19 ноября 1948 года.

Нет необходимости подчеркивать всё огромное значение успешного разрешения задач, связанных с каждым из указанных выше предложений, внесенных и до конца защищавшихся советскими делегациями и делегациями стран народной демократии.

Предложения Советского Союза об осуждении подготовки новой войны и о заключении Пакта пяти держав по укреплению мира, внесенные на эту сессию, логически связаны с миролюбивыми предложениями Советского Союза 1946, 1947 и 1948 годов. Внося 23 сентября на нынешнюю сессию Генеральной Ассамблеи свои предложения, Советское правительство действовало в сознании великой ответственности, лежащей на нем, как и на других постоянных членах Совета Безопасности и на всей Организации Об'единенных Наций в целом, за дело мира, за устранение опасности новой войны, за безопасность народов.

Несмотря на принятые на прошлых сессиях Генеральной Ассамблеи важные решения, осудившие пропаганду новой войны в любой форме, такая пропаганда не прекращается. Открыто ведется подготовка новой войны, выражающаяся не только в этой пропаганде, но также в гонке вооружений, в раздувании военных бюджетов, в создании многочисленных военных баз, в организа*ции военных блоков, преследующих агрессивные* цели. Решения Генеральной Ассамблеи, таким образом, не выполняются некоторыми членами Организации Об'единенных Наций и в первую очередь правительствами США и Великобритании, занятыми подготовкой новой войны против СССР и стран народной демократии.

Англо-американский блок, хозяйничающий в ООН, своими систематическими нарушениями устава ООН и своей политикой в ООН способствовал и способствует подрыву авторитета Организации Об'единенных Наций, ее ослаблению, сводит ее значение **в международных делах на нет.** Этому в весьма большой степени содействовали грубые нарушения устава ООН, связанные с заключением агрессивных пактов и с образованием военно-агрессивных блоков, вроде Северо-атлантического или Брюссельского блока, а также такие мероприятия, как «план Маршалла».

Создание Северо-атлантического союза 12 государств, преследующего агрессивные цели, или об'единение 16 государств на основе «плана Маршалла» не только подорвали авторитет и значение Организации Об'единенных Наций, но создали опасность превращения Организации Об'единенных Наций в отделение государственного департамента, приказы которого послушно выполняет, несмотря ни на что, большинство ООН, во главе с американской и английской делегациями.

Получилось своеобразное разделение функций: Северо-атлантический союз занимается подготовкой новой войны, Организация Об'единенных Наций в лице своего англо-американского большинства прикрывает эту черную работу фальшивыми декларациями о мире.

В Организации Об'единенных Наций, в ее комитетах, комиссиях, на пленумах Генеральной Ассамблеи представители англо-американского блока источают елейные речи о мире и благоденствии народов, а за пределами Организации Об'единенных Наций — в своих военных штабах и в канцеляриях Се*веро-атлантического,* Брюссельского и т. п. союзов — подготовляют новую войну, куют оковы против миролюбивых народов, обрекая их на жестокие страдания и гибель.

Этот чудовищный заговор реакционных сил против мира и благополучия миллионов и миллионов людей призваны разоблачить мирные предложения Советского Союза, чтобы остановить преступную руку поджигателей войны, занесенную над всем человечеством, над всеми народами, жаждущими мира и проклинающими войну.

«Подводя итоги обсуждения предложений Советского Союза,— продолжал А. Я. Вышинский,— нельзя не отметить два характерных обстоятельства. Первое — это то, что противники советских предложений не опровергли ни одного конкретного факта, который был приведен советскими делегациями и делегациями стран народной демократии в подтверждение своих утверждений о подготовке некоторыми странами, и в пер*вую очередь США и Англией, новой войны».*

Советский представитель напомнил в этой связи о ряде неопровержимых фактов, подтверждающих факт участия правительств США и Англии в подготовке новой войны.

Важно отметить, указал А. Я. Вышинский, что о подготовке новой войны говорят не только такие факты, как откровенные заявления министра обороны США Джонсона, начальника об'единенных штабов генерала Брэдли, фельдмаршала Монтгомери, генерала Спаатса и ряда других высокопоставленных лиц в США и Англии, но и те материально-организационные военные мероприятия, которые осуществляются на глазах у всех и которые, вообще, нельзя скрыть от общественности! Естественно, что опровергнуть такие факты нельзя, и за такое, заранее обреченное на провал, дело не берутся даже самые искусные мастера этого дела из рядов американской и английской дипломатии.

В самом деле, что противопоставил нашим доказательствам, например, представитель Англии государственный министр Макнейл, кроме вопросов с явно наигранным недоумением: «Разве советская делегация действительно верит, что мы готовимся к агрессивной войне? Как она может верить, что мы готовимся к агрессивной войне?» Но почему бы Макнейлу и его друзьям не представить хоть один факт, доказывающий, что английское правительство не участвует в подготовке новой войны!

Разве в числе тех приблизительно 500 военных баз, которыми США опоясали весь мир, нет баз, расположенных на английской территории? Разве не факт, что на островах Великобритании сосредоточены 90 американских сверхмощных летающих крепостей «В-29», подразделенных на несколько групп стратегической бомбардировочной авиации? Разве английское правительство или хотя бы английский государственный министр Макнейл опроверг сообщение «Нью-Йорк таймс» о том, как в английских военных кругах выражалось недовольство по поводу того, что английское правительство дало «согласие» принять на свою территорию 70 американских бомбардировщиков типа «В-29» в виде *«помощи», которую Англия получает от* США по «плану Маршалла» и как член Северо-атлантического союза? Разве были здесь раз'яснены цели и задачи этой бомбардировочной авиации, разве было честно, как любят выражаться английские делегаты, раз'яснено, против кого же, против какой страны, наконец, построены эти базы и подготовлены эскадрильи этих американских бомбардировщиков? Нет. Об этом английское правительство и его государственный министр, столь словоохотливый и не оставляющий ничего, что может касаться действий его правительства, без замечаний и опровержений, на этот раз молчат, как в рот воды набравши!

А Греция? А Кипр, превращенный в англо-американскую стратегическую базу, и именно как базу для нападения на Советский Союз? Не случайно же англо-американская печать об'явила, что Кипр превращается в «опору против советской экспансии»!

Макнейл заявил в комитете, что Англия должна иметь «сильные пункты, с которых мы можем защищать наши длинные внешние линии коммуникаций в случае войны». Какой войны? С кем? Когда? Он утверждал, что Англия вывела к настоящему времени свои войска со своих баз в других странах. Но он умолчал о том, как английские базы перешли к США и как США организуют свои базы на английской территории.

Разве США не получили от Великобритании авиабазы на Ньюфаундленде, на Бермудских островах, на о. о. Вознесения, Тринидад, Багамских? Разве США не построили 18 новых баз в Канаде? Разве Макнейл забыл историю с американской военно-воздушной базой в Мелахе, находящейся под управлением британской администрации?

В свете таких фактов *увертки насчет баз* г. Макнейла не могут никого ввести в заблуждение, как бы Макнейл ни старался об этом!

Представитель США г. Остин следовал той же тактике: он ничего не говорил о фактах, приведенных нами в обоснование сво*их утверждений о том,* что Соединенным Штатам принадлежит ведущая роль в деле подготовки новой войны. Он прошел мимо замечаний о ген. Брэдли, о военном министре США Джонсоне, о ген. Ваденберге и т. д. и т. п. Пытаясь отвести внимание в сторону, в соответствии с обычной тактикой американской дипломатии, Остин сослался лишь на американский акт о взаимопомощи, предназначенной поддержать цели Северо-атлантического пакта, в котором сказано, что «США придерживаются такой политики по достижению международного мира и безопасности через Организацию Об'единенных Наций таким образом, чтобы вооруженные силы не были использованы иначе, как в общих интересах».

Но такими общими фразами нельзя отделаться от упрямых и убедительных фактов, опровергающих эти фразы! Он заявил, что политика США заключается в том, чтобы сотрудничать со всеми государствами,*— и он подчеркнул эти слова —* **«Со всеми государствами»,**— в создании всеобщей системы коллективной безопасности.

Но разве это не опровергается таким фактом, как организация Северо-атлантического пакта? Остин и его друзья продолжают твердить, что Северо-атлантический пакт не агрессивный, а оборонительный. Но от кого он обороняет своих участников? Но почему в этот пакт тянут пограничные Советскому Союзу Иран и Турцию, хотя они, как известно, вовсе не северо-атлантические страны? Почему, наконец, Ирану понадобилась военная помощь, о чем, как сообщает, например, «Нью-Йорк геральд трибюн» в номере от 18 ноября с. г., заявил находящийся сейчас в США шах Ирана, сказавший, что он будет просить у США предоставления еще большего количества вооружения?

«Американская делегация,— заявил советский представитель,— предприняла на Политическом комитете контратаку, задавшись целью доказать, что СССР отклоняет предложения США о сотрудничестве и что он, в частности, отклонил такое предложение по Германии. Но разве Остин не помнит истории, связанной с заявлением бывшего посла США в Москве Смита в беседе 4 мая 1948 года с В. М. *Молотовым о том,* что «дверь, что касается США, всегда остается открытой для исчерпывающего обсуждения и урегулирования наших разногласий», от чего правительство США поспешило отказаться, как только Советское правительство заявило, что оно может только приветствовать заявление правительства США, выразив надежду на возможность найти средства устранить имеющиеся разногласия и установить между нашими странами хорошие отношения, которые соответствовали бы как интересам наших народов, так и делу упрочения мира. Кто же отказался от сотрудничества?! Надо, кстати, напомнить, что для усиления значения такого отказа со стороны США г-н Бевин тоже поспешил заявить о том, что он не стремится принять участие в новой конференции, «пока не будет расчищена почва». Как г-н Бевин и его помощник г-н Макнейл «расчищают почву» для сотрудничества с СССР, мы это видели по их выступлениям, например, на этой сессии, но не только на сессии...

В таком же извращенном виде г-н Остин, выступая в Политическом комитете, изобразил и дело в отношении «сотрудничества» по германскому вопросу. Он исказил обстоятельства, связанные с пресловутыми предложениями Бирнса и Маршалла о так называемых гарантиях против германской агрессии на 25 и даже на 40 лет! Но что это были за «гарантии»! В предложениях Бирнса и Маршалла не было ни слова о таких важных вопросах, как денацификация и демократизация Германии, как установление международного контроля с участием СССР над Руром, как ликвидация германских концернов, картелей, синдикатов, трестов и контролирующих их банковских монополий, явившихся вдохновителями и организаторами германской агрессии, как демилитаризация Германии, как искоренение остатков фашизма, как установление демократических порядков, как проведение земельной реформы с тем, чтобы крестьянам была передана земля крупных землевладельцев-юнкеров и т. д. и т. п. Обо всем этом г-н Остин предпочел умолчать, так как это полностью опровергло бы его заявления о том, что СССР якобы не желает сотрудничать с США, Великобританией и Францией в урегулировании германского вопроса. Остин умолчал, естественно, и о том, что, вопреки достигнутой в Париже в июне 1949 г. договоренности продолжить свои усилия по восстановлению экономического и политического единства Германии, США, Англия и Франция *завершили раскол Германии, создав марио*неточное антинародное боннское правительство, которое, правда, уже расползается по всем швам.

Нет, это руководящие круги США срывают международное сотрудничество, пользуясь для этого всякой возможностью, всяким предлогом. Сотрудничество между народами мешает этим кругам реализовать американский план мирового господства. Политика мирного сотрудничества с другими странами не устраивает претендентов на мировое господство, мечтающих о превращении других государств в американские колонии, о низведении суверенных народов до положения рабов.

Но осуществление таких планов встречает на своем пути непреодолимое препятствие в мощном движении народов за мир, движении, возглавляемом Советским Союзом, верным стражем безопасности народов, последовательным и решительным врагом войны, другом и защитником мира!».

(Продолжение следует)

Обвинительный акт Главной прокуратуры Народной республики Болгарии по делу Трайчо Костова и его сообщников

(Продолжение. Начало в «Правде» от 1 декабря)

Тито одобрил намеченные совместно с его ближайшими сотрудниками Карделем и Джиласом мероприятия, направленные к созданию «сильного государства, которое будет диктовать свою волю на Балканах и явится серьезным фактором в международной политике».

Костов о дальнейших переговорах с Тито показывает:

«...Тито рекомендовал усилить привлечение наших сторонников в Болгарии из числа руководящих лиц в партии и государственном аппарате, которые бы проводили нужную политику.

Когда я спросил Тито о внешнеполитической ориентировке Югославии, он выразил свое пренебрежение к англичанам, которые, по его словам, уже спели свою песенку, сыграли свою роль и сейчас должны будут освободить дорогу преуспевающему американскому капитализму. Тито дал мне понять, что ориентация югославской внешней политики принимает все более проамериканское направление, в отличие от прежнего проанглийского. Он советовал и нам, болгарам, установить полезные связи с американцами. Я просил Тито, если возможно, оказать мне содействие в этом направлении, что он обещал сделать...»

Костов спросил Тито, почему он не направит своим посланником в Болгарию более деятельного человека на место больного и ничего не делающего Ковачевича.

Тито ответил:

«...Югославское правительство решило и, при первой возможности, направит в Болгарию одного из наиболее активных его людей в Министерстве иностранных дел — Цицмила, который работает в Венгрии и успешно проявил себя, но теперь ему уже пора выбираться оттуда».

Тито рекомендовал мне Цицмила как человека, с которым я сумею без труда найти общий язык.

В дальнейшем разговоре я заверил Тито, что, когда он приедет в Болгарию по случаю предстоящего подписания союзного договора или по другому какому-либо поводу, мы устроим ему такую встречу, какой он нигде до этого не видел. Эта встреча, сказал я Тито, чтобы польстить ему, ибо знал, как он падок на пышные церемонии и шумные излияния чувств, убедит вас в том, какой популярностью пользуетесь вы среди болгар. Я подчеркнул, что в этом скажется и результат проделанной нами работы...»

Костов, как было обещано им в Белграде, лично принял меры, чтобы возможно более торжественно и помпезно встретить Тито, прибывшего во второй половине ноября 1947 года для заключения договора между Югославией и Болгарией.

Костов о приезде Тито показывает:

«...На протяжении всего пути от Софии до Варны, через Северную Болгарию, и от Варны до Софии, через Южную Болгарию, с лица Тито не сходила самодовольная улыбка.

Он считал, что теплые чувства собравшегося встретить его болгарского населения относятся лично к нему, а не к югославскому народу, и чувствовал себя уже хозяином положения и в Болгарии...»

Во дворце в Евксинограде, в отведенном Тито помещении, имел место второй разговор между ним и Костовым.

«...Моя беседа с Тито на этот раз носила еще более откровенный характер.

Тито сказал, что он уже решил в ближайшем будущем повернуть курс своей политики в отношении СССР, а равно и внести ясность в отношения Югославии со странами народной демократии.

По уверению Тито, внутри Югославии он располагал уже достаточными силами и хорошей организацией, чтобы выполнить свой план с успехом. А Болгария отстает, что является серьезной помехой в деле осуществления последующего одновременного отрыва Балкан от СССР.

Тито в резких выражениях высказал свое несогласие с политикой СССР в отношении плана Маршалла. Он подчеркнул, что такие экономически отсталые в своем развитии государства, как Югославия и Болгария, не смогут обойтись без американской помощи. Но, прежде чем оказать такую помощь, сказал Тито, американцы ставят условием наш отрыв от СССР...»

Тито далее изложил американский план, согласно которому он и действует:

«...Тито подчеркнул, что американский план предусматривает увеличение антисоветских сил не только в Югославии и в Болгарии, но и во всех других странах народной демократии и осуществление всестороннего нажима на них — экономического, политического и военного, чтобы оторвать их от СССР и добиться присоединения их к западному блоку. По словам Тито, эта работа велась не только в Болгарии и Югославии, но и в других странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

Тито с апломбом заявил, что в странах народной демократии он лично пользуется достаточно высоким авторитетом, и, только опираясь на его авторитет и авторитет новой Югославии, можно будет осуществить в странах Восточной Европы политику отрыва от СССР и сближения с США и Англией. Сами американцы, как уверял меня Тито, признают, что лишь через него они смогут привлечь на свою сторону государства народной демократии...»

Тито в ходе дальнейших переговоров потребовал от Костова более решительных действий, чтобы добиться лучших результатов.

«...Вам и вашим людям пора готовиться к самостоятельным действиям, указал Тито, организовать внутренние силы в партии и в стране для проведения такой политики и постараться занять командные места в государственном и партийном аппаратах, чтобы суметь нанести первый удар, составить новое правительство и провозгласить немедленное присоединение Болгарии к Югославии, рассчитывая после этого и на нашу активную помощь.

Мы готовы, заявил Тито, помочь вам в таком случае и вооруженными силами, но это уже будет, сказал он, помощь в рамках федерации, внутреннее дело самой федерации, и никто не сможет ее расценить как акт агрессии...»

Таким образом, в результате переговоров с Тито в Евксинограде в ноябре 1947 года была достигнута тайная договоренность о том, что преступный антигосударственный заговор в Болгарии, созданный и возглавленный Костовым, получит поддержку вооруженными силами извне, со стороны Югославии.

Костов предупредил Тито о неизбежности противодействия осуществлению политики отрыва от СССР со стороны главы правительства Димитрова. Упоминание имени Димитрова вызвало взрыв ненависти у Тито.

Костов по этому поводу показывает:

«...Тито не смог сдержать своей ненависти к Димитрову. «До каких пор этот старик будет стоять на моем пути», — со злобой воскликнул Тито. Было очевидным, что Димитров мешал Тито, как кость, застрявшая в горле, как заноза в глазу.

Я сказал Тито, что наш план заключается в том, чтобы дождаться естественного хода событий, имея в виду плохое здоровье Димитрова и его вероятную близкую смерть, которая сделает меня его заместителем в роли главного секретаря партии и председателя Совета Министров.

Тогда передо мной и моими единомышленниками, продолжал я, откроются большие возможности для изменения состава правительства и партийного руководства, что обеспечит безболезненное присоединение Болгарии к Югославии...»

В ответ Тито развил свой гнусный план ареста и физического уничтожения товарища Димитрова.

«...Тито сказал, что этот план будет хорош, если Димитров умрет скоро, но так как такой гарантии нет, заявил он, вы должны быть готовыми действовать решительно, арестовать и, если понадобится, ликвидировать Димитрова, рассчитывая при этом и на нашу помощь.

Я возразил, что такое развитие событий будет иметь плохое отражение в партии и в народе и оттолкнет людей от нас, потому что Димитров пользуется авторитетом народного вождя, и поэтому мы стоим за наш болгарский вариант.

Вопреки этому Тито настаивал, что мы должны воспринять политику решительных действий, иметь своих людей на всех командных высотах и располагать достаточно организованной силой, которая бы сумела парализовать в момент первого же удара противников нашей политики.

Когда наступит момент, сказал Тито, и вы станете преемником Димитрова, нужно суметь быстро овладеть партией и правительством и провозгласить присоединение Болгарии к Югославии. После этого будет уже легко, заверил меня Тито, и югославская помощь доделает все остальное.

Тито особо подчеркнул, что план подобного решительного способа действия является не только его планом, но что этот план согласован и одобрен американцами, которые со своей стороны обещали поддержку.

В заключение разговора Тито еще раз рекомендовал поскорее переходить к решительным действиям, ибо дело зашло далеко, и возврата назад уже нет...»

Тито в последующем разговоре предложил Костову воспринять и повторить в Болгарии его опыт, усыпляя бдительность масс и своих противников методом двуличия, испытанным уже им — Тито — и дававшим до сих пор хорошие результаты.

«...Дело у нас поведено так, заявил Тито, что отход от СССР и его союзников будет поставлен как вопрос национальной чести и достоинства, ссылаясь на то, что, мол, не считаются с национальным достоинством югославов, отрицают их участие в освободительной войне против немцев, вмешиваются во внутренние дела страны, третируют Югославию, как неравноправного союзника и т. д.

Тито пояснил, что, играя на националистических чувствах и не снимая пока лозунга о социализме, продолжая еще первое время славословить СССР и, вместе с тем, отворачиваясь на деле от СССР и поощряя капиталистические элементы в стране, он — Тито — использует неизбежную реакцию, которую вызовет в этой связи его поведение у СССР и стран народной демократии, и в результате сумеет постепенно перевести Югославию на рельсы англо-американского блока.

Но вину за это перед массами, сказал он с усмешкой, мы возложим на страны народной демократии во главе с СССР, которые якобы отказывают нам в помощи и сотрудничестве и принуждают нас искать эту помощь и сотрудничество там, где нам в них не отказывают. Что же касается тех людей внутри Югославии и югославской компартии, которые попытаются восстать против такой нашей ориентации, добавил Тито, мы достаточно подготовлены, чтобы расправиться с ними самым решительным образом, но это уже будет делом рук Ранковича.

Прощаясь со мной, Тито рекомендовал побеседовать и с Ранковичем...»

Встреча Костова с Ранковичем состоялась в тот же вечер, во время их совместной прогулки по парку Евксиноградского дворца.

«...Ранкович мне заявил, что, говоря откровенно, он считает одной из наших слабостей то обстоятельство, что, по его данным, мы не имеем единого руководства, и работа протекает несколько партизански и неорганизованно. А следовало бы, подчеркнул он, подобрать небольшую группу наиболее доверенных людей и с их помощью направлять и руководить всей работой.

Ранкович указал также, что следует усилить свое влияние в армии и органах МВД, чтобы создать реальную силу заговора, на которую и опереться в случае необходимости.

Затем Ранкович подчеркнул, что надо ориентироваться на более решительные способы действия, не останавливаясь перед тем, чтобы в случае необходимости обезвредить и уничтожить силой своих противников...»

На этом закончились евксиноградские встречи и переговоры Костова с Тито и Ранковичем.

Тито выполнил просьбу, высказанную Костовым при их переговорах в Белграде. В конце 1947 года состоялась встреча между Костовым и вновь назначенным в Болгарию американским послом Дональдом Рийд Хийтом.

Костов относительно этой встречи показывает:

«...Рийд Хийт вначале официально представился мне как исполняющему обязанности премьер-министра.

При первом визите Рийд Хийт выразил пожелание снова встретиться со мной в недалеком будущем, ввиду необходимости обсудить некоторые интересующие нас обоих вопросы. Я дал свое согласие.

Спустя несколько дней Рийд Хийт попросил принять его. Прием состоялся в моем служебном кабинете в Совете Министров.

После короткого разговора относительно впечатлений о Софии (разговор велся на французском языке) Рийд Хийт сказал мне, что знает о моих личных дружественных отношениях с югославами, установившихся за последние два—три года, и это его весьма радует. Он высказал надежду, что я буду доброжелателен и к американцам.

Из сказанного я понял, что Рийд Хийт явился ко мне в результате моей договоренности с Тито, обещавшим оказать содействие в установлении мною связи с американцами.

Американцу я ответил, что согласен выполнить его пожелание. Тогда Рийд Хийт заявил, что он не будет обременять меня излишними затруднениями и не требует отдельной связи со мной. То, о чем американцы захотят вам сообщить, сказал Рийд Хийт, будет предварительно согласовано с югославами и передано вам через них. Рийд Хийт подчеркнул, что советы, которые я буду получать от Тито и его ближайших сотрудников, я должен воспринимать как и советы американцев и что в этом отношении между ними и Тито существует полная договоренность...»

В январе 1948 года Костов поставил в известность обвиняемых Павлова и Стефанова о его договоренности с Тито и Ранковичем в Евксинограде, а также о намерении Тито и остальных югославских руководителей порвать в ближайшем будущем с СССР.

Кроме того, Костов сообщил Павлову и Стефанову, что югославы настаивают на том, чтобы его группа провела необходимую подготовку и у себя в стране с тем, чтобы Болгария как можно скорее пошла по тому же пути, по какому ведет Югославию Тито.

«...Я раз'яснил им смысл и значение того, что предпринимает Тито в Югославии, а также необходимость организованной работы с нашей стороны, если мы хотим рассчитывать на лучшие результаты.

Павлов и Стефанов, выслушав мои об'яснения, каждый в отдельности, дали свое согласие на совместную со мной работу по выполнению плана, о котором было договорено с Тито. Таким образом, я и мои ближайшие сотрудники — Павлов и Стефанов — составили своего рода центр, возглавивший вражескую работу...»

Обвиняемый Павлов, подтвердив это обстоятельство, показал:

«...Как сообщил мне Костов, после его встречи с Тито в Евксиноградском дворце, Тито его уведомил о предстоящем окончательном разрыве с СССР, рекомендовал этот путь проделать и в Болгарии и чем скорее, тем лучше.

Как заявил мне Костов в разговоре, имевшем место в его кабинете в ЦК, Тито прямо поставил перед ним вопрос, что необходимо всеми способами добиваться овладения руководством партии и управлением государством, назначая своих надежных людей на ответственные посты. Нужно быть решительными, советовал Костову Тито, только в этом случае успех будет обеспечен, а, если понадобится, Югославия готова оказать всяческую помощь, в том числе и военную.

Наряду с этим, по заявлению Костова, Тито поставил вопрос о том, что надо убрать с пути Георгия Димитрова с его политикой дружбы и сотрудничества с СССР, и, если понадобится, ликвидировать этого старика...»

Павлов также подтвердил, что в 1948 году Костовым, согласно договоренности с Тито и Ранковичем, был создан в Болгарии руководящий центр заговора с его — Павлова — участием. Он показал:

«...По мнению Костова, нам необходимо оформить самостоятельные, друг от друга независимые линии деятельности, которые бы возглавил центр с тем, чтобы поставить конечной целью подготовку захвата государственного аппарата и овладения руководством партии, имея в виду последующий отрыв Болгарии от СССР и перевод ее на рельсы англо-американского блока, единственно способного обеспечить хозяйственный под'ем в Болгарии и установление внутри страны режима, подобного западным демократиям.

Костов, Стефанов и я должны были составить тот центр, в руках которого сосредоточились бы все нити заговорщической работы. Костов далее подчеркнул решающее значение нашего контакта с югославами, которые, по его словам, уже имели «развязанные руки» для оказания нам эффективного содействия и обещали такое содействие.

Я согласился как с тем, что необходимо более активно вести нелегальную работу, так и с предложением Костова войти в состав центральной тройки заговора...»

Обвиняемый Стефанов, как и Павлов, на следствии полностью подтвердил, что он был уведомлен Костовым о результатах, достигнутых в переговорах с Тито в Евксинограде.

Стефанов по этому поводу показал:

«...В той же беседе Костов поставил меня в известность о том, что он имел личный разговор с Тито, во время которого они рассмотрели весь круг вопросов нашей совместной работы в Болгарии.

Костов проинформировал меня, что Тито вновь подтвердил их согласие с нашей общей линией работы и обещал помочь во всем, в чем только мы будем нуждаться.

Тито, как заявил мне Костов, прямо поставил вопрос, что важное значение имеет вопрос об устранении Георгия Димитрова. Всякая медлительность, нерешительность, непринятие мер в отношении непримиримых руководителей, сказал Костову Тито, могут оказаться роковыми для всего дела. Вместе с тем Тито обещал Костову помощь с югославской стороны, не исключая и военной, на случай прихода к власти с тем, чтобы была немедленно об'явлена федерация, и рекомендовал поскорее переходить к действиям. Костов, по его словам, принял к сведению и руководству советы и наставления Тито...»

Стефанов также признал, что и он, совместно с Павловым, принял участие в деятельности центральной тройки антигосударственного заговора во главе с Костовым.

«...В октябре 1948 года имела место встреча нас троих: Костова, меня и Павлова в кабинете у Костова. Это и была, собственно, центральная тройка заговора...»

II.

Личными признаниями обвиняемых, показаниями свидетелей и другими материалами дела установлено, что преступные группы Тито и Костова, действуя заодно, по заранее намеченным планам и в постоянно поддерживаемом контакте, использовали дружеские чувства, питаемые болгарским народом к его славянским братьям — югославским трудящимся, и популярную идею федерации южных славян обратили в средство для достижения своих подлых целей, чтобы лишить болгарское демократическое государство его национального суверенитета, превратить в придаток титовской Югославии и в новую колонию американского и английского империализма.

Обвиняемый Костов, по договоренности с его белградскими единомышленниками, злоупотребляя своим служебным положением, принял зависящие от него меры, чтобы обеспечить свободное проникновение югославских агентов в болгарские государственные учреждения.

Югославскому военному атташе подполковнику Воеславу Ристичу, а впоследствии его преемнику — полковнику Драготину Филипповичу был обеспечен доступ к материалам военного Министерства и возможность устанавливать и поддерживать каждодневную связь с руководящими работниками в армии.

Югославские шпионы получили доступ к охраняемым законом сведениям, составляющим государственную тайну, под предлогом необходимости изучить состояние болгарской армии для создания единообразной структуры и системы обучения по образцу югославской армии, с учетом-де предстоящего образования федерации.

Широкий доступ был обеспечен чиновникам югославского посольства в Софии и в остальные болгарские учреждения, включая Государственную плановую комиссию и Главную дирекцию статистики, где они также получили возможность устанавливать шпионские связи и добывать секретные материалы.

В течение двух с лишним лет, по май 1948 года, в Министерстве внутренних дел подвизался специальный представитель полицейско-шпионской службы Ранковича — Пован Божевич. Официальный шпион получил доступ к наиболее секретным сведениям и насаждал свою агентуру.

Подтвердив на следствии это обстоятельство, Костов далее показал:

«...Началось чуть ли не своего рода идолопоклонничество перед Югославией и Тито. Ото всех болгарских учреждений и организаций посылались, одна за другой, делегации для изучения государственного и общественного устройства Югославии, чтобы потом копировать их у нас, а также завязывать связи с соответствующими югославскими организациями.

Этот ярко определившийся уклон в сторону Югославии насаждался и поощрялся с целью затушевать в глазах нашей общественности историческую роль СССР и Советской Армии в освобождении Болгарии от немецких оккупантов и в строительстве новой Болгарии.

Югославия Тито выдвигалась как новый образец для подражания, более близкий к болгарским условиям и более доступный для Болгарии...»

Павлов об этом показал:

«...Дело дошло до того, что мы почти официально сумели протащить мнение, что болгары отстали от югославов, что последние более смело и радикально решают вопросы хозяйственного и политического переустройства страны, что мы должны учиться у них и перенимать их формы и методы работы. При этом на все лады превозносился Тито как наиболее выдающийся политический деятель на Балканах...»

После провала плана образования федерации, как ее замышляли Тито и Костов в ущерб коренным национальным интересам болгарского народа, на передний план была выдвинута задача отторжения Пиринского края и присоединения его к Югославской Македонии.

Во исполнение договоренности с Джиласом, достигнутой в марте 1945 года, Костов оказал содействие югославским агентам Лазо Колишевскому и Димитру Влахову в их националистической работе среди македонцев Болгарии.

Начиная от официальных представителей македонского правительства Колишевского, которого Костов знал по совместному нахождению в 1943—1944 г.г. в заключении в Плевенской тюрьме, и Влахова, известного ему еще с 1933 года по эмиграции, и кончая советниками югославского посольства Перо Манговским и Благоем Хаджи-Панзовым, всем этим тайным и явным агентам и эмиссарам Тито, при поддержке Костова, была обеспечена возможность действовать в открытую в пользу отторжения Пиринского края и присоединения его к Югославии.

Обвиняемый Благой Хаджи-Панзов, прибывший в декабре 1947 года на должность советника югославского посольства в Софии со специальными разведывательными заданиями из Белграда, показал:

«...Вскоре после освобождения Македонии и Югославии руководители из Скопле и Белграда развернули широкую разведывательную и пропагандистскую деятельность в Болгарии. Ее центром являлось посольство ФНРЮ в Софии.

В начале 1945 года в Софию приехал подполковник ОЗНА Кирилл Мильовский. Его сопровождала Цвета Чальовская — сестра жены премьер-министра Македонской республики Колишевского, известная сотрудница ОЗНА.

Первым делом, которым занялись Мильовский и Чальовская, был подбор людей. Первыми, кого они привлекли к сотрудничеству с югославской разведкой, являлись: Ангел Динев и Атанас Митрев.

В 1946 году в югославское посольство в Софии прибыли: Перо Манговский — советник посольства, Митко Зафировский — первый секретарь посольства и Антон Колендич — советник посольства по культурным вопросам. С их приездом деятельность по македонской линии расширилась. Они привлекли к сотрудничеству новых людей: Димитра Христова, братьев Боялцалиевых Илью и Георгия — в Софии и Кирилла Николова — в Неврокопе...»

Обвиняемый Илья Боялцалиев, подтвердив преступную связь с Хаджи-Панзовым, показал:

«...Советы Хаджи-Панзова заключались в том, что мне следовало компрометировать БКП и попрежнему выступать в пользу присоединения Пиринской Македонии.

Необходимо также, говорил мне Хаджи-Панзов, проводить работу и с македонцами — членами БКП, убеждая их в правильности политики Тито...»

Допрошенные по делу Георгий Боялцалиев — бывший торговец, Димитр Христов — бывший чиновник дирекции «Экспортпродукт» и Кирилл Николов — бывший прокурор города Неврокоп показали на следствии, что по заданию югославского посольства в Софии они вели подрывную и шпионскую деятельность в Пиринском крае, а последние два состояли на платной службе у югославской разведки.

Югославский шпион Христов по этому вопросу показал:

«...За выполнение шпионских заданий югославского посольства в Софии советник посольства Перо Манговский выплатил мне разновременно денежное вознаграждение в размере 30 тысяч левов, а советник посольства Хаджи-Панзов — 10 тысяч левов и 2 тысячи динар, что в переводе на болгарские деньги составляет 11 тысяч левов. Кроме того, первый секретарь югославского посольства в Болгарии офицер ОЗНА Марко Вуячич выплатил мне 20 тысяч левов...»

Николов, также состоявший на содержании у югославской шпионской службы, показал:

«...Всего за проведенную мною работу в пользу югославской разведки я получил денежное вознаграждение в размере 160 тысяч левов...»

Обвиняемый Хаджи-Панзов и два других высших служащих югославского посольства в Софии Зафировский и Манговский, пользуясь дипломатической неприкосновенностью, нахально развернули подрывную работу против болгарского правительства в Пиринском крае.

Разложенческая деятельность, проводимая по инструкциям правительства Тито через его дипломатических представителей в Болгарии, особенно усилилась после предоставления македонскому населению Пиринского края культурной автономии, в связи с чем учителя из Югославской Македонии были приглашены для преподавания в школах края литературного македонского языка.

Дружественные отношения со стороны Болгарии и мероприятия ее правительства, направленные к под'ему и расцвету национальной культуры македонского населения, аппарат Ранковича коварно и подло использовал для внедрения противоболгарской, титовской агентуры в Пиринскую Македонию.

Засланные в Пиринский край под видом «учителей» шпионы Ранковича настолько распоясались, что даже стали снимать в училищах портреты Димитрова и заменять их портретами Тито, а также требовать, чтоб сентябрята давали ему клятву верности.

«Учителя», прибывшие из Скопле, не считаясь с законами Народной республики Болгарии, самозванно присваивали себе функции местных органов власти в селах Пиринского края.

В 1947 году в городе Горный Джумай македонский театр возглавил агент Тито и Колишевского — Илья Милчинов, прикрывшийся ролью директора и главного режиссера, а во вновь открытых македонских книжных магазинах появились многочисленные продавцы из Скопле, в большинстве своем — агенты УДБ, действовавшие под руководством специально засланных эмиссаров югославской разведки Перо Коробара и Перо Олиоловского.

Весь этот аппарат шпионской службы Ранковича в составе 100 «учителей», нескольких десятков «продавцов книг» в совокупности с «артистами» и «режиссерами» из Белграда и Скопле вел разведывательную и иную преступную деятельность в пользу Тито.

Однако, как только предательство Тито было разоблачено Информационным Бюро в известном решении о положении в югославской компартии, провалившиеся югославские шпионы Коробар, Олиоловский и Милчинов, опасаясь возмездия за совершенные преступления, поспешили ретироваться и в сопровождении всей банды так называемых учителей, артистов и других «культурных деятелей» бежали в Югославию.

В преступных целях, для борьбы против болгарского правительства в существовавший в Софии македонский национальный комитет проник югославский агент, обвиняемый по настоящему делу Васил Ивановский.

Ивановский, подтвердив на следствии, что правительством Колишевского, с ведома и санкции югославских руководителей, в ноябре 1945 года он был заслан со специальными заданиями для подрывной и разведывательной работы в Болгарии, показал:

«...Передо мной была поставлена задача — опираясь на группу македонцев — приверженцев Скопле, начать фракционную работу в македонском национальном комитете и усилить борьбу против ЦК БКП и его линии, распространив свое влияние на население Пиринского края.

Чтобы замаскировать действительные цели моего от'езда в Болгарию, было решено инсценировать некие разногласия у меня с Колишевским и руководителями МКП, что я позже и сделал...»

По приезде в Софию Ивановский вступил в преступный контакт с секретарем югославского посольства Зафировским, а затем и с созданными последним двумя шпионскими резидентурами во главе с Николовым и Диневым.

Спрошенный об этом, Ивановский показал:

«...Связавшись с Зафировским, я получил от него следующие инструкции: дискредитировать македонский национальный комитет и его верхушку с тем, чтобы заменить ее сторонниками из Скопле и овладеть руководством македонских эмигрантских организаций, оторвав последние от влияния БКП и поставив их на службу буржуазно-националистической политике скоплеских и белградских руководителей.

Конечная цель группы, которую мне предстояло возглавить, по словам Зафировского, определялась необходимостью отрыва Пиринского края от Болгарии и захвата его Югославией.

В основу идеологической обработки населения Пиринского края был положен доклад на тему: «Актуальные вопросы Македонии», сделанный мною в 1946 году перед собранием македонских эмигрантов в Софии и размноженный на ротаторе. Мой доклад по существу являлся пропагандой установок Тито на отторжение Пиринской Македонии и присоединение ее к Югославии...»

Ивановский, не ограничиваясь подрывной деятельностью в македонских обществах, которые ему удалось возглавить, регулярно снабжал также Зафировского, а затем и его преемника, первого секретаря югославского посольства Павла Момчиловича секретными материалами о важнейших решениях Политбюро и ЦК БКП, о положении в промышленности и сельском хозяйстве Болгарии.

Югославское посольство в Софии, по признанию бывшего советника Хаджи-Панзова, вело разведывательную деятельность по ряду линий, но важнейшую так называемую македонскую линию возглавлял он — Хаджи-Панзов.

Одновременно, по требованию из Белграда, Хаджи-Панзов занялся и военным шпионажем, собирая через Динева, Христова и других агентов секретные сведения о состоянии охраны болгаро-югославской границы, передвижении воинских частей, а также о положении болгарской промышленности, экспорте и импорте.

В свою очередь, связанный непосредственно с Костовым обвиняемый Борис Христов, воспользовавшись своим служебным положением торгового представителя Болгарии в СССР, регулярно снабжал секретными материалами о болгаро-советских отношениях находившегося вместе с ним в Москве советника по торговым вопросам югославского посольства Виктора Жиберна.

Признав на следствии преступную связь с Жиберна, Христов показал:

«...Жиберна запросил у меня подробные сведения о товарах, вывозимых из СССР, а также о товарах, предназначенных для СССР: их ассортимент, количество, качество, цены и прочее. Особый интерес проявил Жиберна к ценам на следующие товары: авиационный и автомобильный бензин, горючее для тракторов, машинное масло, чугун, сортовое железо, медь, хлопок, кальцинированная сода, каучук, табак, спирт, руда и свинцово-цинковые концентраты».

Обвиняемый Костов, по договоренности с Тито, поддерживал тайные сношения с Белградом через югославских посланников Николу Ковачевича, известного ему по совместному пребыванию в эмиграции с 1934 года, и Обрада Цицмила.

Цицмила назвал Костову Тито, а Стефанову — Кардель.

Стефанов, находясь с болгарской правительственной делегацией на конференции в Бледе (Югославия), в июне 1947 года имел встречу наедине с Карделем.

«...Кардель рекомендовал тактику решительных и смелых действий, особо подчеркнув, что необходимо скомпрометировать, а в случае, если власть будет полностью сосредоточена в руках у Костова и его людей, и убрать Димитрова, как несомненного и наиболее последовательного противника политики отрыва от СССР. В этом вопросе не должно быть колебаний, да и вообще колебания и нерешительность пагубны в нашем деле, заявил Кардель.

Во время проводов болгарской делегации на Люблянском вокзале Кардель подошел ко мне вместе с Цицмилом и, обращаясь к Цицмилу, сказал, что он будет в нашем распоряжении по всем вопросам, требующим совета или разрешения в Белграде.

Кардель сказал Цицмилу, чтобы, по приезде в Софию, он явился к Костову и предложил свои услуги...»

Костов, имевший неоднократные встречи с Цицмилом, от которого получал советы и указания из Белграда, известил об этом Павлова, который показал:

«Костов заявил, что он попрежнему продолжает связь с югославскими представителями и... регулярно встречался с посланником Цицмилом...»

Личную связь с Цицмилом поддерживал и обвиняемый Стефанов. Он показал:

«...Прошло несколько месяцев, и я лично узнал, что ведется уже активная работа в осуществление обещанной югославскими руководителями помощи. Об этом мне сообщил Цицмил при моем посещении его виллы на Панорамной дороге, в марте 1948 года.

Цицмил сообщил, что в Белграде перестраивается работа их разведки и спешно подбираются надежные люди в целях переброски их для выполнения специальных поручений в Болгарию.

Цицмил сказал мне, что Тито дал указание Ранковичу поспешить с этим делом и лично наблюдает за ходом работы по линии разведки.

На мой вопрос — как развиваются отношения между Югославией и СССР, Цицмил ответил, что «мыльный пузырь» братских отношений между ФНРЮ и Советским Союзом скоро должен лопнуть...»

Как показывает Костов, Цицмил посетил его по приезде в Болгарию в мае 1947 года, явившись с официальным визитом, поскольку Костов в то время замещал премьер-министра, находившегося в отпуску.

Цицмил передал Костову, что уполномочен Тито связаться с ним и, чтобы не задерживаться на первом приеме дольше, чем это предусмотрено протоколом, условился об очередной встрече.

На второй встрече Цицмил, по поручению Тито, передал Костову, что в Югославии уже ведется серьезная подготовка к окончательному разрыву с СССР и облегчению перехода ее на сторону англо-американского блока.

«...Достигнуты значительные результаты, продолжал Цицмил, в деле сколачивания вокруг Тито антисоветских элементов внутри самой Югославии. В связи с этим Тито поручил мне, сказал Цицмил, передать вам, что необходимо усилить подготовительную

(Окончание на 4-й стр.)

Обвинительный акт Главной прокуратуры Народной республики Болгарии по делу Трайчо Костова и его сообщников

(Окончание)

работу и в Болгарии. Цицмил похвалился передо мной, что подобная работа, то-есть насаждение и разжигание националистических настроений и сколачивание антисоветских сил, *осуществляется с успехом* Тито и его людьми и в других странах народной демократии».

Костов, со своей стороны, проинформировал Цицмила, что «и мы в Болгарии не дремлем и достигли некоторых результатов».

Костов, Павлов и Стефанов, составившие руководящий центр антигосударственного заговора, решили, что в целях маскировки неизбежно их присоединение к официальной позиции БКП по югославскому вопросу. В то же время они приняли меры, чтобы раз'яснить своим сторонникам, что федерация с Югославией *должна* быть осуществлена и в изменившейся обстановке, то-есть если Тито *даже* разорвет отношения с СССР.

Началась полоса двурушнических маневров. Они были подсказаны из Белграда имевшим, по показаниям Костова, уже солидный опыт в этом отношении Тито.

Двурушнические маневры предприняли как Костов, так и лица, сообща с ним участвовавшие в подрывной работе против правительства Димитрова.

Костов относительно своего поведения, в связи с резолюцией Информационного Бюро, показывает:

«...Обстоятельства сложились так, что на втором совещании Информационного Бюро мне пришлось делать доклад о точке зрения Болгарской компартии по югославскому вопросу. В своем выступлении я должен был выразить взгляды БКП, резко осудившей поведение Тито и югославских руководителей. Но нет худа без добра. Это имело ту положительную сторону, что таким образом мне удалось на время замаскировать мои действительные отношения с Тито. Этой же цели служили и мои отрицательные высказывания о Тито и его политике на заседаниях Политбюро ЦК и на собраниях партийного актива в Софии, Горном Джумае и Радомире».

Такой же двурушнический маневр осуществил и обвиняемый Хаджи-Панзов. По решению югославского правительства, об'явленному Хаджи-Панзову во время нахождения в отпуску в Белграде во второй половине октября 1948 года, он должен был вернуться в Болгарию и ложно декларировать в прессе свой отход от Тито, как сторонник резолюции Информационного Бюро, с тем, чтобы облегчить и законспирировать свою последующую подрывную и шпионскую деятельность.

III.

Заговор внутри страны создал и возглавил Костов. Он приступил к обработке заранее намеченных лиц для вовлечения в нелегальную вражескую организацию вскоре после 9-го сентября 1944 года. Первыми, кроме Павлова и Стефанова, в нее вошли: Иван Масларов — бывший заведующий орготделом ЦК БКП, и Стефан Богданов — бывший начальник отдела дирекции государственной безопасности. Относительно Масларова и Богданова Костову было известно от Гешева, что и они, находясь под следствием в полиции, Масларов — в 1942 году, а Богданов — в 1943 году, выдали свои нелегальные партийные связи и дали подписку о сотрудничестве с полицией для укрепления существовавшего тогда в стране монархо-фашистского режима. На основании этих данных Костов вовлек в заговор Масларова и Богданова, опасавшихся разоблачения их роли агентов-провокаторов в БКП после 9-го сентября 1944 года.

В дальнейшем Костовым, по его показаниям, были привлечены к вражеской работе: Петко Кунин, Манол Сакеларов и Васил Марков.

Костов, *по его признанию, принял меры*, чтобы его люди заняли ответственные посты в государственном аппарате и, в результате, Кунин впоследствии был назначен министром промышленности, Сакеларов — министром строительства, а Марков — заместителем министра транспорта.

Обвиняемого Николу Начева, сотрудничавшего с английской разведкой с 1941 года, по его собственному признанию, связал с Костовым английский резидент Кирилл Славов, что подтверждает в своих показаниях и Костов.

В свою очередь, Стефановым *были* привлечены и использованы в преступных целях обвиняемые Иван Гевренов, Цоню Цончев, а также Георгий Петров, бывший заместитель министра финансов, и Ангел Тимев, бывший главный директор государственной табачной монополии, а обвиняемым Начевым — Димитр Кочемидов и Никола Говедарский, бывшие заместители министра внутренней торговли, одновременно связанные со Славовым по сотрудничеству с английской разведкой.

Вербовки других сообщников Костова для *проведения актов саботажа и вредительства* в промышленности осуществил обвиняемый Гевренов, заручившийся согласием Атанаса Неболиева, бывшего главного секретаря союза промышленников, Георгия Казанджиева и Михаила Герасимова, бывших руководящих работников Министерства промышленности, которых Гевренов знал как врагов народной власти.

Кроме того, во вражеской работе Костовым были использованы обвиняемые: Борис Христов, агент-провокатор полиции с 1943 года, и Иван Тутев, агент английской *разведывательной* службы с 1937 года.

Таким образом, Костов, Стефанов и Павлов имели своих людей для осуществления преступных целей заговора против болгарского народа, что дало основание Костову в августе 1947 года уведомить Тито через югославского посланника в Софии Обрада Цицмила, что он — Костов твердо располагает известным количеством сторонников, занимающих видные посты в государственном и партийном аппаратах и согласившихся вести работу для осуществления его тайных замыслов.

Наряду с конечными целями заговора, направленного к свержению существующего в стране демократического строя, Костовым, в соответствии с полученными от английской разведывательной службы в 1945 году через полковника Бейли указаниями, были определены и ближайшие задачи вражеской работы. Они заключались, во-первых, в поддержке оппозиции правительству и всех реакционных враждебных сил в стране, во-вторых, в осуществлении актов вредительства и саботажа в народном хозяйстве, чтобы скомпрометировать правительство и его политику и облегчить захват власти, и, в-третьих, в проведении националистического курса в отношениях со странами народной демократии во главе с СССР с тем, чтобы лишить Болгарию ее верных союзников и друзей в лагере демократии и социализма и навязать ей, вопреки воле народа, переход на сторону империалистического блока.

Костов, касаясь полученных от Бейли в 1945 году заданий, показал:

«...Бейли поручил мне также работать по разложению Отечественного фронта и отколу от него земледельцев и социал-демократов, среди которых англичане уже успешно действуют в этом направлении.

По словам Бейли, если Отечественный фронт останется единым, влияние коммунистов в нем и существующего в стране правительства укрепится.

Бейли одобрил составленную мною и разосланную на места директиву относительно комитетов Отечественного фронта, согласно которой признавался принцип равенства для всех партий при формировании этих комитетов на местах. Тем самым ущемлялись интересы коммунистической партии, сужалась ее руководящая роль в комитетах и, одновременно, предоставлялась возможность другим, правым партиям, усилить свои организационные и политические позиции...»

Павлов, подтвердив на следствии свою осведомленность относительно переданных через Бейли инструкций от английской секретной службы, показал:

«...Костов был осведомлен от Бейли о том, что англичане стремятся создать внушительную оппозицию в правительстве с тем, чтобы опереться на нее и довести до раскола власти Отечественного фронта».

Оппозиция во главе с Петковым развила активную противонародную деятельность и *добилась, при поддержке англичан и американцев*, отсрочки выборов, предстоявших в августе 1945 года.

В стране было создано напряженное политическое положение, но Костов, находясь во главе БКП, не стремился его разрядить, так как и сам действовал в интересах англичан.

В отношении оппозиции и после выборов в Великое Народное Собрание Костов вел ту же линию сглаживания расхождений, официально мотивируя свою точку зрения тем, что не надо лишний раз дразнить англо-американцев, но в действительности он имел в виду предоставить оппозиции возможность развиваться и укрепляться...»

Однако, ставка на оппозицию была бита в результате проведения ЦК БКП и правительством твердого димитровского курса на разгром врагов народной власти, а агент английского империализма Никола Петков, разоблаченный материалами следствия по делу подпольных организаций «Военный союз» и «Нейтральный офицер», кончил тем, что сам предстал в 1947 году перед судом и получил заслуженное возмездие за совершенные им преступления.

Оставалось еще одно средство в борьбе против все более авторитетной и крепнущей народной власти — подрывать экономические устои государства посредством вредительства и саботажа в области промышленности и сельского хозяйства, торговли и финансов. Как установлено, и это средство было пущено в ход Костовым и его сообщниками.

Обвиняемый Гевренов, в недавнем прошлом — крупный предприниматель, набивший руку на проведении саботажа еще до *национализации, приступил к планомерной* вредительской работе в промышленности после ее перехода в руки государства. Он охотно принял к исполнению поручение Стефанова, втайне надеясь, что в случае успеха заговора и его заслуги не будут забыты.

Гевренов, являясь директором государственного об'единения резиновой промышленности, план ее реконструкции составил так, что вызвал серьезную депрессию в работе предприятий.

«...В общем плане укрупнения я предусмотрел *умышленное закрытие рентабельных* и хорошо оборудованных фабрик как «Гума-Балкан» в Софии, фабрика «Ботуш» в Плевене и, вместе с тем, оставил работать в качестве базисных предприятий менее крупные и нерентабельные фабрики: «Братья Пантовы» в селе Мошино Перникске, фабрика «Глиган» в городе Враца и фабрика «Етернит» в городе Русе.

Моим планом предусматривалось закрытие всех девяти фабрик в городе Пазарджик с тем, чтобы собрать их вместе в укрупненную базисную фабрику «Сила». Пять из этих девяти предприятий в первой половине 1948 года уже бездействовали. В результате выпуск продукции уменьшился».

Экспертиза, проверявшая производственную деятельность Гевренова, определила, что причиненный им государству материальный ущерб составляет свыше 13 миллиардов левов.

Стефанов об осуществленных им вредительских актах в Министерстве финансов показал:

«...Финансовый план, по моим *указаниям, включительно до 1949 года* составлялся лишь на основе грубых оценок по данным выполнения его статей за предыдущий период, без учета всех возможностей максимального использования средств бюджета. Это видно из того факта, что за весь период моего руководства Министерством доходная часть бюджета свободно перевыполнялась.

Государственные бюджеты на 1947 и 1948 годы составлялись по моему указанию без соблюдения принципа единства бюджета, хотя это и являлось насущным требованием ведения планового хозяйства.

Вредительские действия по подоходному налогу проводились мною по следующим направлениям:

а) я провел постановление через Совет Министров о размерах обложения в 1948 году и приравнял их к размерам 1947 года, нарушив этим основной принцип подоходного обложения, а именно, что оно должно отвечать реальным доходам населения.

В результате сельские хозяева в районах, где урожай 1947 года был хуже, чем в 1946 году, выражали недовольство, так как вынуждены были платить налоги соответственно их доходам в 1946 году.

б) При обложении кулацких элементов подоходным налогом *я не обеспечил достаточным* контролем размеры их обложений, что позволяло им укрывать часть своих доходов...»

Вражескую работу в Болгарском национальном банке Стефанов, по его показаниям, проводил через обвиняемого Цоню Цончева.

«...При обмене в марте 1947 года банкнотов и казначейских бон мы умышленно ввели сложную процедуру, предписав составление описей обмениваемых банкнотов и бон в каждом отдельном случае.

Я не принял мер к устранению излишнего формализма в банковских операциях, хотя мне было известно, что имеется недовольство медленным оформлением каждого получения денег от банков и каждого платежа банком...»

Признав себя в этом виновным, Цончев, в свою очередь, показал:

«...С целью замедлить введение плановости в денежно-кредитную деятельность банковской системы мы со Стефановым задержали подготовку разработки эмиссионно-кассовых планов...»

Признания обвиняемых Стефанова и Цончева подтверждаются заключением экспертов, которые нашли, что в результате неправильного порядка обмена банкнотов и бон, а также введения банковского чека, как обязательного платежного средства, была установлена излишне сложная техническая процедура, что вызвало недовольство населения, особенно в деревне. Разрешение выплаты текущих налогов и недоборов старыми банкнотами и бонами, отметили в своем заключении эксперты, имело следствием потерю государством 600 миллионов левов.

Как показали обвиняемые Павлов и Начев, вредительская работа приобрела более широкий размах после того, как вновь созданный в 1947 году Государственный комитет по хозяйственным и финансовым вопросам возглавил Костов.

Павлов по этому вопросу показал:

«...Вражеская деятельность осуществлялась путем подавления производственной инициативы сельских производителей и введения жесткой налоговой системы, которая ограничивала крестьян и лишала их возможности свободной продажи части произведенных ими сельскохозяйственных продуктов, в результате чего затруднялось продовольственное снабжение населения и искусственно создавалось недовольство правительством как в городе, так и в деревне.

Налоговая система существовала не только на зерновые культуры, но и на все остальные сельскохозяйственные продукты: шерсть, молоко, мясо, яйца, картофель и даже яблоки, фисташки и каштаны, а это имело своим следствием то, что крестьяне не были заинтересованы в расширении и улучшении своего хозяйства.

Отрицательно сказалась также «игра» с определением цен на сельскохозяйственные продукты, идущие на удовлетворение повседневных нужд населения, как-то: лук, помидоры, перец, виноград, яблоки и прочее, что дезорганизовало распределение и продвижение этих продуктов от производителя к потребителю.

Подготовка и проведение в жизнь такого рода вредных решений были значительно облегчены после того, как начал свое существование Комитет по хозяйственным и финансовым вопросам при Совете Министров, возглавленный Костовым...»

Начев, касаясь одного из осуществленных им в Комитете по хозяйственным и финансовым вопросам вражеских актов, показал:

«...Осенью 1948 года на заседании комитета я предложил уменьшить количество кукурузы с 50 до 20 килограммов, которую Министерство торговли должно было выдавать в качестве премии крестьянам, выращивавшим картофель и продающим его по твердым ценам, за каждые 100 килограммов проданного картофеля.

Это предложение мною было внесено с целью затруднить доставку картофеля в фонд государства и ухудшить снабжение городского населения...»

Экспертная комиссия определила, что в результате изменения Начевым проекта постановления о закупке картофеля урожая 1948 года выполнение в этой части государственного плана заготовок в 1948 году было сорвано и, вместо намеченных 29.500 тысяч килограммов, удалось собрать лишь немногим более 13 миллионов килограммов картофеля.

Преступный заговор против болгарского народа был раскрыт, а его участники, посягнувшие при поддержке извне, из лагеря империализма, на завоевания Народной республики Болгарии, на ее независимость и суверенитет, предаются суду.

Главная прокуратура Народной республики Болгарии, руководствуясь статьями 282, 291 и 649 Наказательного судопроизводства, на основании доказательств, собранных в процессе предварительного следствия, считает полностью установленным, что обвиняемые по настоящему делу совершили инкриминируемые им преступные деяния и

обвиняет:

1. Трайчо Костова Джунева — бывшего заместителя председателя Совета Министров;

2. Профессора Ивана Стефанова Хаджи-Матеева — бывшего Министра финансов и

3. Николу Павлова Колева — бывшего заместителя Министра строительства,

всех трех, —

а) в измене, статья 98, статья 99-г, абзац 4, статья 99-д, абзац 2 Наказательного закона: за образование ими руководящего центра нелегальной организации и групп с целью свержения законно установленной народной власти в Республике насильственным путем, через террористические действия и общеопасные преступления; за совершение действий, направленных к ухудшению дружеских отношений нашей страны с СССР и странами народной демократии, и за распространение ими посредством других клеветнических и неверных утверждений, чтобы вызвать недоверие к народной власти и отдельным ее органам и внести смуту в народ;

б) Трайчо Костова Джунева и Ивана Стефанова Хаджи-Матеева — в шпионаже, *статья* 112, *пункт 1-й Наказательного* закона: за сбор и передачу иностранной — английской разведке сведений, составляющих государственную тайну, а также предоставление себя в распоряжение иностранной разведки для шпионской работы;

в) Трайчо Костова Джунева и профессора Ивана Стефанова Хаджи-Матеева — в предательстве, статья 111-б Наказательного закона, за умышленное использование ими ответственной государственной службы и правительственных поручений во вред интересам своего государства;

г) Трайчо Костова Джунева, Ивана Стефанова Хаджи-Матеева и Николу Павлова Колева, — в саботаже и вредительстве, статья 102, абзац 1 Наказательного закона, за преступные деяния, преследующие целью расстройство народного хозяйства и продовольственного снабжения страны, внесение смуты и недовольства в народные массы и создание препятствий законной власти путем личного и через других проведения саботажа и вредительства;

4. Николу Начева Петкова — бывшего помощника председателя Государственного комитета *по хозяйственным и финансовым* вопросам;

5. Бориса Андонова Христова — бывшего торгового представителя Народной республики Болгарии в СССР;

6. Цоню Стефанова Цончева — бывшего директора Болгарского народного банка;

7. Ивана Славова Гевренова — бывшего директора государственного об'единения резиновой промышленности и

8. Ивана Георгиева Тутева — бывшего директора внешней торговли,

всех пять, —

а) в измене, статьи 98, 99-д, абзац 2 и 99-г, абзац 4 за вхождение в нелегальную организацию, образованную и руководившуюся Трайчо Костовым Джуневым, Иваном Стефановым Хаджи-Матеевым и Николой Павловым Колевым, с целью свержения *законно установленной народной власти в Республике*; за совершение действий, направленных к ухудшению дружеских отношений нашей страны с СССР и странами народной демократии; за разглашение ими самими и посредством других клеветнических и неверных утверждений, чтобы вызвать недоверие к народной власти и отдельным ее органам и внести смуту в народ;

б) в шпионаже, статья 112, пункт 1-й Наказательного закона за сбор и передачу как лично, так и посредством других иностранным — югославской, американской и *английской разведкам сведений, составляющих* государственную тайну, а также предоставление себя в распоряжение иностранной разведки для шпионской работы;

в) обвиняемых Бориса Андонова Христова и Ивана Георгиева Тутева, — в предательстве, статья 111-б Наказательного закона за умышленное использование ими ответственной государственной службы и правительственных поручений во вред интересам своего государства;

г) Николу Начева Петкова, Цоню Стефанова Цончева, Ивана Славова Гевренова и *Ивана Георгиева Тутева — в саботаже и* вредительстве, статья 102, абзац 1 Наказательного закона, за преступные деяния, совершенные обвиняемыми с целью расстройства народного хозяйства и продовольственного снабжения страны, внесение смуты и недовольства в народные массы и создание препятствий законной власти путем личного и через других проведения саботажа и вредительства;

9. Благоя Иванова Хаджи-Панзова — бывшего советника югославского посольства в Софии;

10. Васила Атанасова Ивановского — бывшего директора об'единения рудников;

а) в измене, статьи 98, 99-г, абзац 4 Наказательного закона, за образование ими и руководство нелегальными группами с целью насильственного отторжения Пиринского края от Народной республики Болгарии и, таким образом, ослабления государственной власти в стране, а также за распространение ими лично и посредством других клеветнических и неверных утверждений, чтобы вызвать недоверие к народной власти и отдельным ее органам и внести смуту в народ;

б) в шпионаже, статья 112, пункт 1-й и статья 111-г, абзац 1 Наказательного закона, за сбор и передачу как лично, так и посредством других иностранной — югославской разведке сведений, составляющих государственную тайну, а также предоставление себя *в распоряжение иностранной* разведки для шпионажа;

11. Илью Иванова Боялцалиева

а) в измене, статья 98, абзац 2, статья 99-г, абзац 4 Наказательного закона, за вхождение в нелегальную группу с целью насильственного отторжения Пиринского края от территории Народной республики Болгарии и, таким образом, ослабление государственной власти в стране, а также за распространение им лично и посредством других клеветнических и неверных утверждений, чтобы вызвать недоверие к народ*ной власти и отдельным ее органам и внести* смуту в народ;

б) в шпионаже, статья 112, пункт 1-й Наказательного закона, за сбор и передачу иностранной — югославской разведке сведений, составляющих государственную тайну.

Перечисленные выше обвиняемые предаются Верховному Суду Народной республики Болгарии, чтобы судить их, признать виновными и наказать, в соответствии с законами страны.

Главный прокурор
Народной республики Болгарии —
Димитр ГЕОРГИЕВ.

28 ноября 1949 года.

Заявление министра иностранных дел Китайской народной республики Чжоу Энь-лая

ПЕКИН, 30 ноября. (ТАСС). Вчера министр иностранных дел Центрального Народного Правительства Китая Чжоу Энь-лай сделал заявление по поводу бегства гоминдановских реакционеров за пределы страны. Это заявление в форме письма разослано бывшим дипломатическим представителям различных стран в Китае для направления их правительствам. Заявление гласит:

«Народно-освободительная армия Китайской Народной Республики, освободив в ходе нынешнего быстрого уничтожения остатков гоминдановских реакционных разбойничьих войск обширные районы южного и юго-западного Китая, с каждым днем приближается к юго-западным государственным границам нашей страны. Гоминдановская реакционная разбойничья шайка во главе с Чан Кай-ши, Ли Цзун-женем, Ю Хань-моу и Бай Цзун-си обратила в этих условиях свои надежды на Индо-Китай и другие страны, граничащие с Китаем, замышляя превратить эти страны в место убежища для жалких остатков своих армий, а также готовясь сделать из них опору для попыток при удобном случае вернуться к власти в Китае.

В связи с этим, я от имени Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики со всей серьезностью обращаю внимание французского правительства и правительств всех государств, имеющих общие границы с Китаем, на то, что окончательное уничтожение всех гоминдановских реакционных вооруженных сил является непоколебимой политикой моего правительства. Независимо от того, где будут скрываться разбитые гоминдановские реакцион*ные войска, Центральное Народное* Правительство Китайской Народной Республики сохраняет за собой право делать запросы по существу каждого такого случая, а правительство любого, укрывающего гоминдановские реакционные вооруженные силы государства *будет нести ответственность* за все вытекающие отсюда последствия».

Всеобщая забастовка в Италии

РИМ, 1 декабря. (ТАСС). По полученным в Риме сведениям, об'явленная в знак протеста против полицейской расправы с трудящимися в г. Торремаджоре всеобщая забастовка охватила сегодня с утра всю страну. Полностью прекратилась работа круп*ных промышленных предприятий. В* Риме прекратили работу заводы, фабрики, мастерские, городской транспорт. Правительственные учреждения и министерства работают частично: остались на своих местах представители старой фашистской бюрократии и кое-кто из членов раскольнических «профсоюзов» государственных служащих.

Министерства вынуждены были собственными средствами организовать в столице транспорт для государственных служащих, явившихся на работу. Весь город находится под усиленной полицейской охраной.

Трамвайное управление с помощью полицейских и фашистов, изгнанных в свое время со службы в результате чистки, выпустило на линии около 20 проц. вагонов римского трамвайного парка. Каждый вагон сопровождается полицейским патрулем. Ав*тобусы и такси исчезли с улиц.* Полиция, патрулируя город, запрещает торговцам закрывать магазины под угрозой отнятия лицензий на право торговли. Радио прекратило работу с 11 до 13 часов. Кино закрыты до 18 час.

Из всех дневных газет вышла только «Джорнале делла сера».

Правительственные власти сосредоточили все усилия на том, чтобы продемонстрировать «неуспех» забастовки. В Милане, как признает агентство АНСА, полностью парализован городской транспорт и бездействуют все промышленные предприятия. *Улицы города заполнены пешеходами.* Несмотря на это, министерство внутренних дел утверждает в специальном коммюнике, что «об'явленная забастовка не нарушила нормальный ход жизни».

В Риме собрался совет министров, кото*рому министр внутренних дел Шельба* сделал доклад об обстоятельствах событий в Торремаджоре. Газета «Мессаджеро» сообщила сегодня утром, что, по сведениям, полученным Шельба от начальника корпуса карабинеров, выехавшего для «расследо*вания» в Апулию, полиция якобы «вынуждена»* была открыть огонь в «целях самозащиты».

Демократические общественные организации — «Союз итальянских женщин», национальная ассоциация партизан, «молодежный альянс» и другие — опубликовали решения и резолюции в поддержку забастовки и в подтверждение солидарности с трудящимися Южной Италии.

Раскольнические профсоюзные центры и организации продолжают призывать к штрейкбрехерству.

Годовщина образования демократического магистрата Большого Берлина

БЕРЛИН, 1 декабря. (ТАСС). Вчера исполнилась годовщина образования демократического магистрата Большого Берлина, руководимого обер-бургомистром Фридрихом Эбертом. Обер-бургомистра в здании магистрата посетили в этот день президент Вильгельм Пик и премьер-министр Отто Гротеволь, выразившие свои лучшие пожелания дальнейшей плодотворной работы демократического магистрата на благо всего населения столицы Германской демократической республики.

В этот же день состоялась торжественная церемония переименования площади Вильгельма в площадь Тельмана (Тельманплац).

Вечером в Фридрихштадт паласте собрались представители демократических сил Берлина — государственные, политические и общественные деятели, активисты производства, представители молодежи и др. Собравшиеся заслушали отчет обер-бургомистра Ф. Эберта о проделанной и намечаемой магистратом работе.

Во время своего выступления Фридрих Эберт зачитал приветственную телеграмму председателя Советской контрольной комиссии генерала армии Чуйкова, в которой содержатся пожелания дальнейшей успешной деятельности магистрата на благо берлинского населения.

Немцы не желают быть пушечным мясом для американских агрессоров

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Франкфурта-на-Майне:

Комментируя заявление, сделанное в Па*риже американским генералом Брэдли, о том,* что его правительство пока не выступает за перевооружение Германии, влиятельная западногерманская газета «Франкфуртер альгемейне цейтунг» заявила, что немцы должны быть готовы к тому, что западные *державы в один прекрасный момент потребуют* от Западной Германии создания армии.

«Первым условием правильной немецкой политики, — пишет газета, — является раз'яснить иностранным державам еще и еще раз, что немецкий народ не желает перевооружения Германии. Западные страны уже обсуждают вопрос о вооружении Западной Германии. Многие немцы будут возмущены тем, что те институты, которые, как они надеялись, навсегда были уничтожены в 1945 году, вновь должны быть возрождены. Другие будут удивлены беспечностью западных держав, которые полагают, что они могут распоряжаться немецкой молодежью, даже не спросив об этом немецкий народ».

На пленуме правления Союза советских композиторов

Вчера днем в Доме актера Всероссийского *театрального общества для участников пленума* был показан монтаж оперы Л. Книппера «Корень жизни».

Вечером в зале им. Чайковского состоялся концерт белорусского, узбекского и азербайджанского национальных оркестров народных инструментов. Исполнялись новые произведения белорусских, узбекских и азербайджанских композиторов.

От'езд советской профсоюзной делегации в Польшу

Из Москвы в Варшаву, на с'езд проф*союза кооперативных работников, выехала* советская профсоюзная делегация в составе председателя ЦК профсоюза работников потребкооперации тов. Ф. С. Таюрского и председателя сталинградского обкома профсоюза работников потребкооперации тов. Е. С. Братусенко. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 3 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 48,94; 41,27; 31,58 метра) 9.30 — О новых книгах. 10.00 — Стихи Некрасова. 10.30 — Концерт молодых исполнителей. 11.15 — Стихи и рассказы китайских писателей и поэтов. 12.20 — Концерт мастеров искусств стран народной демократии. 13.15 — Легкая инструментальная музыка. 14.15 — Танцы из балета Глиэра «Красный мак». 16.00 — Очерк В. Сытина «Наука в колхозе». 16.30 — Концерт оркестра народных инструментов. 17.00 — Спортивная передача. 18.00 — Передача «По сталинскому закону». 18.30 — Концерт по заявкам. 19.00 — Международное обозрение. 19.15 — Музыкальный радиоальманах. 20.45 — Трансляция концерта Л. Оборина. 21.30 — Монтаж спектакля Московского Театра драмы «Таня». 23.10 — Песни Макарова. 00.05 — Концерт оперетты.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 312,8; 40,93 и 30,61 метра). 15.15 — Киргизская музыка. 15.45 — Музыкальный очерк «А. Верстовский». 17.00 — Концерт из произведений Балакирева и Рахманинова. 17.45 — Беседа «Открытия советских археологов». 18.00 — Камерные произведения Лысенко. 18.30 — Беседа «Ускорение оборачиваемости оборотных средств — важнейший резерв социалистической промышленности». 18.45 — Отрывки из оперетт. 20.30 — Трансляция концерта из Петрозаводска. 21.00 — Камерные произведения Шумана. 21.45 — Трансляция концерта Б. Гмыри. 22.30 — Мехти Гусейн «Аншерси». 23.00 — Танцевальная музыка. 23.30 — Русские песни.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра). 19.00 — Романсы советских композиторов. 19.15 — Музыка к кинофильмам и театральным постановкам. 19.40 — Монтаж оперы Моцарта «Дон Жуан». 20.40 — Симфонический концерт. Трансляция из Дворца культуры завода им. Сталина.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Медный всадник.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Демон** (17-й аб.).
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Три сестры.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Домби и сын.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Варвары.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Волки и овцы.**
Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кому подчиняется время.**
Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Наш общий друг.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **За вторым фронтом.**
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Собор парижской богоматери.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Опасный перекресток.** ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Московский характер.**
Т-Р ДРАМЫ (ул. Герцена, 19) — **Леди и джентльмены.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Горького, 5) — **Мачеха.** В помещ. по переулку Садовских, 10 — **Укрощение укротителя.**
Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Летучая мышь.**
Т-Р САТИРЫ — **Лев Гурыч Синичкин.**
ДРАМ. Т-Р — **Девушка с кувшином.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Воробьевы горы.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Премьера — **Дружба смелых.** В прогр. новый аттракцион **«Медвежий цирк»** под рук. **В. Филатова.** На манеже **Константин Берман.** Нач. в 8 ч. 30 м.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — 1-й концерт (19-й аб.) — **Гос. русский народный хор им. Пятницкого.** В прогр. **«За околицей»**, концертное отделение. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ГОС. ЦЕНТР. Т-Р КУКОЛ — в 3 ч. — **Заяц и кот;** в 8 ч. 30 м. — **Под шорох твоих ресниц.**
ГОС. СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Остров мира.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03358. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 832.